Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 50-й
№ 117 (15973)

Пятница, 27 апреля 1962 года

Цена 3 коп.

СООБЩЕНИЕ ТАСС

Спутник «Космос-4»

26 апреля 1962 года в Советском Союзе был осуществлен успешный запуск искусственного спутника Земли «Космос-4». На спутнике установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства в соответствии с программой, объявленной ТАСС 16 марта с. г.

По предварительным данным, спутник выведен на орбиту, близкую к расчетной, с параметрами:

— начальный период обращения — 90,6 минуты;

— максимальное удаление от поверхности Земли (в апогее) — 330 километров;

— минимальное удаление (в перигее) — 298 километров;

— угол наклонения орбиты к экватору — 65 градусов 00 минут.

На борту спутника установлен радиопередатчик «Сигнал», работающий на частоте 19,995 мегагерц. На спутнике также имеются радиосистемы для точного измерения элементов орбиты и радиотелеметрическая аппаратура для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры, установленных на борту.

Анализ первых полученных данных показывает, что установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Наблюдение за спутником и прием телеметрической информации производятся наземными пунктами командно-измерительного комплекса, расположенными на территории Советского Союза.

26 апреля 1962 года спутник «Космос-4» прошел над районами городов: Сант-Яго — 18 часов 46 минут, Осло — 19 часов 16 минут, Новосибирск — 19 часов 26 минут, Ханой — 19 часов 35 минут, Ленинград — 20 часов 52 минуты, Душанбе — 21 час 02 минуты, Дели — 21 час 04 минуты, Мехико — 22 часа 02 минуты, Вашингтон — 22 часа 08 минут, Стокгольм — 22 часа 24 минуты, Тбилиси — 22 часа 31 минута, Берлин — 23 часа 57 минут.

ВОЛЯ НАРОДА

Три дня проходила в Москве первая сессия Верховного Совета шестого созыва. Ее работа протекала в обстановке огромного трудового и политического подъема, вызванного историческими решениями XXII съезда КПСС и принятой им новой Программой партии.

Все советские люди с исключительным вниманием следили за работой сессии, решившей ряд важнейших и неотложных государственных дел. Решения сессии нашли широчайший отклик в зарубежных странах.

Тот огромный интерес, который проявили трудящиеся нашей страны к работе сессии, свидетельствует о сплочении их вокруг родной Коммунистической партии и Советского правительства, о всенародной поддержке их внутренней и внешней политики, о готовности отдать все силы осуществлению великих идеалов Маркса, Энгельса, Ленина.

Как состав Верховного Совета, так и характер его практической деятельности свидетельствуют о все большем развитии и совершенствовании социалистического демократизма.

И, действительно, как не похож наш верховный орган государственной власти, выражающий волю всего народа, на прогнившую буржуазную парламентскую машину. В буржуазных парламентах заправляют делами монополисты и их верные лакеи. В конгрессе США, например, нет ни одного рабочего или простого фермера. Каких только рогаток не ставит буржуазия, чтобы закрыть туда доступ рабочему человеку!

Иное дело в Советской стране. Наш Верховный Совет — плоть от плоти трудового народа. Почти полторы тысячи депутатов избраны в высший орган государственной власти СССР. Более половины из них являются ныне или начинали свою трудовую деятельность рабочими и крестьянами. 646 депутатов непосредственно заняты на производстве и сейчас.

В Верховном Совете представлены люди самых различных профессий. Наряду с академиком, прибывшим из Сибири, в зале Кремлевского дворца можно было встретить известную в стране доярку с Украины, на одних скамьях сидели молодой сталевар и прославленный в боях маршал. Учителя и врачи, работники литературы и искусства, инженеры и агрономы, общественные и государственные деятели—передовые люди нашего народа.

В буржуазных странах существует много ограничений в правах для женщин, для молодежи. У нас в Верховном Совете — 390 женщин, много представителей молодого поколения — 209 депутатов имеют возраст до 30 лет! Это достойные представители тех, кто штурмует просторы Севера и Востока, поднимает целину, строит новые города и прокладывает в тайге новые дороги.

Партия держит курс на то, чтобы школу управления государством проходили все более широкие массы трудящихся, чтобы все время происходил приток в Советы новых, свежих сил. Палаты депутатов при каждых выборах должны обновляться не менее чем на одну треть. Это требование партии успешно претворяется в жизнь. Состав Верховного Совета обновился примерно на 70 процентов, 1.007 депутатов избраны впервые.

Работа сессии явилась яркой демонстрацией единства нашего народа, сплоченности его вокруг Коммунистической партии и ее ленинского ЦК во главе с Н. С. Хрущевым, всеобщего одобрения и безоговорочной поддержки трудящимися нашей страны внешней и внутренней политики Советского правительства.

С исключительным единодушием Верховный Совет избрал Президиум Верховного Совета СССР. В обстановке большого политического подъема Верховный Совет СССР одобрил деятельность Совета Министров и поручил Председателю Совета Министров СССР, Первому секретарю ЦК КПСС, верному ленинцу Никите Сергеевичу Хрущеву представить предложения о составе правительства СССР.

Каждый депутат, все советские люди, говорилось на сессии, с большим удовлетворением и благодарностью отмечают, что выдающиеся успехи, достигнутые в нашей стране под руководством Центрального Комитета КПСС и Советского правительства, неразрывно связаны с огромной, поистине титанической деятельностью товарища Хрущева Никиты Сергеевича.

Верховный Совет на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей по представлению товарища Н. С. Хрущева образовал правительство Советского Союза — Совет Министров СССР. Формирование Советского правительства во главе с Н. С. Хрущевым вылилось в могучую демонстрацию единства партии и народа. Обращаясь к депутатам со словами сердечной благодарности, Никита Сергеевич сказал: **«Доверие народа, доверие избирателей, ваше доверие, товарищи депутаты,— это высокая честь, самая высокая награда для каждого коммуниста, для каждого политического деятеля. Заверяю вас, что я отдам все свои силы верному служению советскому народу, нашей родной Коммунистической партии, великому делу коммунизма».** В этих словах выражены думы и чувства каждого депутата, облеченного высоким доверием народа.

Одной из важнейших задач советского народа является борьба за сохранение и упрочение всеобщего мира. Наша страна настойчиво и неуклонно проводит политику мира, является активным и последовательным борцом за мир. Главная цель внешнеполитической деятельности Коммунистической партии и Советского правительства состоит в том, чтобы обеспечить мирные условия для построения коммунистического общества в СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами избавить человечество от истребительных войн.

Заслушав и обсудив доклад министра иностранных дел СССР депутата А. А. Громыко о переговорах в Женеве, Верховный Совет СССР единодушно одобрил внешнюю политику Советского Союза.

Первая сессия Верховного Совета СССР рассмотрела вопрос о выработке проекта новой Конституции СССР. Для подготовки проекта новой Конституции Верховный Совет СССР образовал Комиссию под председательством Н. С. Хрущева. В своем выступлении на сессии товарищ Н. С. Хрущев обосновал необходимость постановки этого вопроса, так как ныне действующая Конституция в главных своих положениях уже устарела и не отражает происшедших за четверть века изменений. Новая Конституция должна быть Конституцией общенародного социалистического государства, Конституцией строящегося коммунизма. В основу работы над ней должно быть положено великое идейное наследие В. И. Ленина — творца первых советских конституций.

Выражая волю советского народа, депутаты Верховного Совета при рассмотрении всех вопросов исходили из великой Программы строительства коммунизма, разработанной XXII съездом КПСС. Все силы—великому делу строительства коммунизма!

БЕСЕДА Н. С. ХРУЩЕВА
с американским издателем Г. КОУЛСОМ

20 апреля 1962 года Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев принял в Кремле видного американского издателя Гарднера Коулса и имел с ним беседу, в ходе которой ответил на вопросы, поставленные Г. Коулсом и его помощником Э. Корри.

В начале беседы Г. Коулс выражает Н. С. Хрущеву по случаю исполнившегося недавно дня рождения пожелания долгой счастливой жизни и самого лучшего здоровья.

Н. С. Хрущев. Спасибо. Но у нас принято отмечать лишь даты круглого порядка: пятидесятилетие и дальше, через каждые десять лет. Так что я должен «потерпеть» еще два года. А то ведь, если каждый год день рождения праздновать, то работать будет некогда: сплошные юбилеи!

Г. Коулс. Позвольте мне говорить с Вами совершенно откровенно. Я думаю, что это было бы полезно.

Н. С. Хрущев. Пожалуйста, я уважаю откровенность.

Г. Коулс. Сперва я хотел бы поднять вопрос о разоружении.

Мне кажется, что Вы находитесь в самых передовых рядах тех государственных деятелей, которые понимают ужасы ядерной войны и необходимость достигнуть договоренности о том, чтобы прекратить постоянно усиливающуюся гонку вооружений. В этой связи мне хотелось бы задать Вам такой вопрос: оптимистичны ли Вы в отношении ныне ведущихся в Женеве переговоров?

Н. С. Хрущев. Вы правильно определили мою позицию. И я Вам за это признателен. Может быть, я действительно более конкретно и реально, нежели некоторые другие государственные деятели, представляю себе, сколь ужасна была бы война с применением термоядерного и ракетного оружия, если бы ее не удалось предотвратить. Мне, как главе правительства, приходится заниматься вопросами обороны, а следовательно, и вопросами современной военной техники, приходится бывать и на испытаниях этой техники. Поэтому я хорошо представляю себе ее действие.

Но дело, конечно, не только в этом. Дело в том, что мы — коммунисты, а все подлинные коммунисты — против захватнических войн. И неправильно иной раз утверждают, будто коммунисты заинтересованы в развязывании войны, потому что таким путем якобы можно достигать революционных целей. Это неверно, это извращенное представление о коммунистах.

Мы, коммунисты, беззаветно преданы идеям Маркса и Ленина и верим, что эти идеи победят, что рано или поздно коммунизм восторжествует повсюду, как наиболее прогрессивный строй. Но мы считаем, что коммунизм должен прийти к своей победе не через войну между государствами, а другим путем — путем наглядного показа преимуществ, которые дает коммунистический строй, и в результате закономерного развития противоречий, которые несет в себе капиталистический строй, *капиталистическое общество. Мы верим,* что все народы, убедившись в том, что коммунизм лучше капитализма, откажутся от обанкротившегося старого строя, предпочтут ему новый, коммунистический строй.

А захватнические войны присущи империализму, монополистическому капиталу. Именно таким путем он распространял свое господство в прошлом, и повадки эти сохранились у него и теперь. Поэтому мы, как коммунисты, реально смотрим на вещи и говорим: пока существует империализм, войны могут быть. Но пусть господа империалисты учтут, что времена изменились. Народы не простили бы им развязывания новой захватнической войны и наверняка повернули бы свое оружие против тех, кто ее развязал, точно так же, как это сделали мы в 1917 году.

Мы все же хотим верить, что у наших противников хватит здравого смысла, чтобы не начинать войны и вступить на путь мирного соревнования двух систем — капиталистической и социалистической.

Такова наша точка зрения по вопросам войны и мира. Как видите, мы против захватнических войн.

Теперь вторая часть Вашего вопроса — относительно того, как я расцениваю возможность соглашения о разоружении. Я хотел бы быть оптимистом. Но оптимизм все-таки должен подкрепляться реальными фактами. Я верю, конечно, что рано или поздно разумные люди, представители всех государств договорятся между собой и придут к заключению, что разоружение необходимо. Но созрели ли сегодня условия, чтобы договориться? Пока этого нельзя сказать, потому что в Соединенных Штатах Америки еще существуют мощные силы, которые борются против разоружения.

Не хочу предвещать провал переговоров, но хотел бы проявить некоторую сдержанность в вопросе о том, возможно ли уже сейчас достижение соглашения по разоружению на Женевском совещании.

Хотел бы сказать еще несколько слов об отношении коммунистов к войнам, чтобы Вы правильно меня поняли.

Как я уже сказал, мы выступаем против захватнических войн, но мы признаем законность и даже необходимость оборонительных и национально-освободительных войн. Что это за войны? Оборонительная война — это такая война, когда на страну напал агрессор, и она должна защищаться, она вынуждена защищаться; национально-освободительная война — это такая война, когда угнетаемый колонизаторами народ берется за оружие, чтобы завоевать свое освобождение.

Угнетенный народ имеет право на это. Больше того,— он не только имеет право, но рано или поздно он поднимется на борьбу за свое освобождение. Если колонизаторы оказывают сопротивление, как это было, например, в Алжире, то народы вынуждены подняться на борьбу и взяться за оружие.

В самом деле, какой другой выход они могут найти? Вот Генеральная Ассамблея ООН приняла решение о предоставлении *независимости всем колониальным народам*, а колонизаторы отказываются выполнить это решение. Что же делать угнетенным народам? Мириться с произволом, молча страдать? Нет, они не хотят больше мириться с рабством и они поднимаются на вооруженную борьбу против угнетателей и правильно делают. Только таким путем они смогут добиться свободы и независимости. Вот такие войны мы и считаем освободительными. Таким войнам мы сочувствуем.

Одним словом, мы признаем справедливыми войны такого типа, как война, которую в свое время вели американцы против англичан, борясь за свое освобождение.

Г. Коулс. Г-н Председатель, я весьма тщательно прочел Ваше письмо, являющееся ответом на послание премьер-министра Макмиллана, и должен сказать, что могу понять Вашу точку зрения, Ваше беспокойство в отношении того, что инспекция в связи с разоружением может явиться своего рода «рыболовной экспедицией» с целью подсмотреть, какое оружие остается и где оно находится.

Но в этой связи я хотел бы задать такой вопрос: не усматриваете ли Вы некоторой разницы между инспекцией и проверкой,— такой проверкой, которая предпринималась бы лишь в том случае, если произошло какое-то явление, о котором компетентный международный орган высказал бы предположение, что это является ядер*ным взрывом. Вот только в этом случае* какая-то комиссия имела бы право приехать и удостовериться в том, что же произошло в действительности — ядерный взрыв или землетрясение.

Видите ли Вы разницу между инспекцией и такого рода проверкой?

Н. С. Хрущев. Есть разница, но небольшая; больше словесная, чем по существу. Приведу такой пример из своей жизни. Во время гражданской войны я был в рядах Красной Армии. Однажды меня послали в одну дивизию, воевавшую на Кубани. Я приехал в деревню, где располагался штаб дивизии, и меня поселили в доме священника. Это был человек с хитрецой; он явно сочувствовал белогвардейцам и был против нас, но своими разговорами и поведением внешне этого не показывал.

Когда я прибыл в штаб, мне там сказали, что обстановка складывается серьезная: сейчас, мол, как раз высаживаются десантные войска генерала Врангеля, брошенные против нас, и уже завязались бои. Священник, вероятно, об этом был предупрежден, однако не подавал вида. Но ему не терпелось проверить через меня, как обстоит дело на фронте, и вот он приглашает меня в сад за столик к самовару,— дело было летом,— и заводит разговор о том, о сем. И вдруг подносит руку к уху и говорит:

— Вы не слышите,— вроде пулемет стреляет?

Я говорю:

— Нет, не слышу.

— Нет, нет, вроде пулемет!

Пулемета, конечно, не было слышно, потому что расстояние от этой деревни до места высадки врангелевцев было такое, что звук пулеметного огня никак не мог доноситься до того места, где мы сидели. Но священнику уж больно не терпелось добиться у меня подтверждения или от*рицания. Вот вам — тоже проверка!*

А вы знаете, что на земле землетрясения и всякие вулканические удары происходят непрерывно в разной степени и разной силы, и поэтому при желании всегда можно создать предлог для споров, приборы покажут — действительно какое-то колебание есть.

Все это — надуманные споры. Ученые доказали, что существующими ныне приборами можно засекать ядерные взрывы, происходящие в любой точке земного шара. Поэтому те, кто так шумно настаивает, вопреки этому, на проведении каких-то инспекций или проверок, невольно выдают себя, как тот сельский священник, который за чаепитием попытался выведать у меня, как идут бои с белогвардейцами.

По сути дела, я не вижу большой разницы между проверкой, инспекцией и разведкой или, как Вы выражаетесь, «рыбной ловлей». Как говорят украинцы, «не умер Данила — болячка задавила».

Г. Коулс. Г-н Председатель, Вы часто говорите об отсутствии у Вас доверия в отношении намерений Соединенных Штатов. Я думаю, что Советский Союз сам хотел бы иметь какую-то форму инспекции и проверки в отношении нашей страны. Или Вы питаете такое доверие к нам, что в случае достижения соглашения о разоружении не захотите проверять или инспектировать США?

Н. С. Хрущев. Нет, Вы меня неправиль*но поняли. До сих пор мы с вами разгова*ривали об инспекции или проверке, связанной не с разоружением, а с испытаниями ядерного оружия.

Что же касается инспекции, связанной со всеобщим и полным разоружением, то это совершенно иной вопрос, и в этом отношении мы сами требуем не только проверки, но инспекции, и притом самой строгой и самой широкой. Мы считаем, что в случае достижения соглашения о разоружении все страны должны будут обязательно подвергаться строжайшей инспекции и контролю. И здесь речь идет уже не только о доверии или недоверии,— должен быть установлен такой порядок, чтобы каждая страна была уверена, что другие страны добросовестно выполняют взятые на себя обязательства и что они действительно уничтожили или уничтожают оружие, которое подлежит ликвидации.

Поэтому мы должны иметь свою инспек*цию на территории США и других стран,* а Соединенные Штаты и другие страны должны иметь свою инспекцию на нашей территории и на территории других стран, которые подпишут соглашение о всеобщем и полном разоружении. Повторяю,— здесь нет вопроса: доверие или недоверие; здесь должен господствовать установленный порядок — строжайшая проверка, исчерпывающий и всеобъемлющий контроль над проведением разоружения.

Г. Коулс. Скажите, г-н Председатель, считаете ли Вы обнадеживающими предложения, которые в течение последних двух суток были внесены в Женеве так называемыми нейтралами — членами комитета по разоружению?

Н. С. Хрущев. Мы уже высказали свое отношение к этим предложениям. Советское правительство считает, что они могут быть положены в основу дальнейших переговоров относительно заключения соглашения о запрещении испытаний ядерного оружия. Об этом мы заявили через своего представителя в Женеве.

Г. Коулс. Я хотел бы спросить теперь, считаете ли Вы полезным с точки зрения ускорения работы Женевского совещания, чтобы в ближайшее время была проведена встреча на высшем уровне или чтобы

(Продолжение на 2-й стр.)

Его Превосходительству
господину Сильванусу ОЛИМПИО
Президенту Тоголезской Республики

ЛОМЕ

От имени Президиума Верховного Совета СССР, Советского правительства и от себя лично шлем Вам, господин Президент, правительству и всему тоголезскому народу наши искренние и сердечные поздравления по случаю национального праздника Тоголезской Республики — Дня независимости.

В день второй годовщины освобождения Тоголезской Республики от колониального господства народы Советского Союза желают тоголезскому народу дальнейших успехов в деле строительства и укрепления независимого, демократического государства.

Разрешите выразить надежду, что установившиеся между нашими странами дружественные отношения будут и впредь развиваться и крепнуть на благо народов обеих стран, в интересах мира и международного сотрудничества.

Н. ХРУЩЕВ **Л. БРЕЖНЕВ**

Москва, Кремль. 26 апреля 1962 года.

Его Превосходительству
господину Милтону МАРГАИ
Премьер-Министру Сьерра-Леоне

г. ФРИТАУН

По случаю первой годовщины провозглашения независимости Сьерра-Леоне шлю Вам, господин Премьер-Министр, и в Вашем лице правительству и народу Сьерра-Леоне сердечные поздравления от имени советского народа, правительства СССР и от себя лично.

Советские люди искренне желают счастья, благополучия и больших успехов народу Сьерра-Леоне в деле укрепления независимости своей страны и всестороннего развития национальной экономики и культуры.

Выражаю надежду, что дружественные отношения между Советским Союзом и Сьерра-Леоне будут развиваться и крепнуть на благо народов обеих стран и в интересах всеобщего мира.

Н. ХРУЩЕВ
Председатель Совета Министров СССР

Москва, Кремль. 26 апреля 1962 г.

СОВЕТСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ, ВЕРХОВНОМУ СОВЕТУ СССР —
СЕРДЕЧНЫЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ И ДРУЖЕСТВЕННЫЕ ПОЖЕЛАНИЯ

Первому секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Председателю Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик
товарищу Никите Сергеевичу ХРУЩЕВУ

МОСКВА

В связи с вновь возложенной на Вас почетной и ответственной должностью Председателя Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик примите, дорогой товарищ Хрущев, самые сердечные поздравления от имени Центрального Комитета Польской Объединенной рабочей партии, Правительства Польской Народной Республики и от нас лично.

Пользуясь этим случаем, шлем Вам самые наилучшие пожелания здоровья, благополучия и дальнейших успехов в повседневной борьбе за осуществление грандиозной программы коммунистического строительства, за благополучие и счастье советских народов, за укрепление могущества и единства сообщества социалистических стран, за сохранение и укрепление мира во всем мире.

Мы убеждены в том, что под Вашим руководством великая Советская страна и ее народы осуществят эти великие и благородные цели.

Искренне заверяем Вас, дорогой товарищ Хрущев, что Вашим усилиям и труду советских народов сопутствуют сердечные чувства дружбы, симпатии и поддержки польского народа, строящего свою социалистическую родину.

Владислав ГОМУЛКА
Первый секретарь Центрального Комитета Польской Объединенной рабочей партии

Юзеф ЦИРАНКЕВИЧ
Председатель Совета Министров Польской Народной Республики

Варшава, 25 апреля 1962 г.

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик
товарищу Леониду Ильичу БРЕЖНЕВУ

МОСКВА

По случаю переизбрания Вас Председателем Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик шлю Вам, дорогой товарищ Брежнев, от имени Государственного совета Польской Народной Республики и от меня лично самые сердечные поздравления.

Желаю Вам по этому случаю новых успехов в Вашей благородной деятельности на благо советских людей, для дальнейшего успешного осуществления строительства коммунизма, для дела мира.

Желаю Вам много здоровья и всякого благополучия в Вашей личной жизни.

Александр ЗАВАДСКИЙ
Председатель Государственного совета Польской Народной Республики

Председателю Президиума Верховного Совета Союза ССР
товарищу Л. И. БРЕЖНЕВУ

Председателю Совета Министров Союза ССР Первому секретарю ЦК КПСС
товарищу Н. С. ХРУЩЕВУ

МОСКВА

Дорогие товарищи!

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии, Правительства ЧССР и всего чехословацкого народа от всего сердца поздравляем Вас, товарищ Брежнев, с избранием на пост Председателя Президиума Верховного Совета Союза ССР и Вас, товарищ Хрущев, с избранием на пост Председателя Совета Министров СССР.

В связи с этим мы вместе со всем чехословацким народом снова осознаем, что огромные победы советского народа в осуществлении ленинской Программы КПСС являются для нас неоценимой помощью в деле дальнейшего развития социалистического общества и вдохновляющей притягательной силой для трудящихся всего мира. Мы полностью поддерживаем усилия КПСС и Правительства Советского Союза, направленные на дальнейшее укрепление единства и сплоченности мировой социалистической системы, на обеспечение мира и взаимопонимания между народами.

Желаем Вам, дорогие товарищи, много дальнейших успехов в Вашей ответственной и неутомимой работе на благо народов Советского Союза для победы бессмертных идей марксизма-ленинизма, для победы мира.

Антонин НОВОТНЫЙ
Президент Чехословацкой Социалистической Республики
Первый секретарь ЦК КПЧ

Вильям ШИРОКИЙ
Председатель Правительства Чехословацкой Социалистической Республики

Прага.

Председателю Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик
товарищу Никите Сергеевичу ХРУЩЕВУ.

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик
товарищу Леониду Ильичу БРЕЖНЕВУ

г. МОСКВА

Дорогие товарищи,

От имени Государственного Совета и Совета Министров Германской Демократической Республики, а также от своего собственного имени шлем Вам самые сердечные поздравления по случаю избрания Вас Председателем Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик и Председателем Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик.

Это решение Верховного Совета СССР является выражением прочной связи советского народа с его славной Коммунистической партией, а также его решимости осуществить величественную программу развернутого строительства коммунизма в СССР и его стремлений к сохранению и обеспечению мира во всем мире.

Мы уверены в том, что советский народ и его правительство добьются новых успехов в выполнении исторических решений XXII съезда КПСС, а тесное дружеское и братское сотрудничество между нашими государствами и народами будет и дальше успешно развиваться и углубляться.

Примите наилучшие пожелания в Вашей личной жизни, а также в Вашей ответственной деятельности на благо советского народа, успешно идущего по пути к коммунизму, и в борьбе за благородное дело мира.

Председатель Государственного Совета Германской Демократической Республики
Вальтер УЛЬБРИХТ

Председатель Совета Министров Германской Демократической Республики
Отто ГРОТЕВОЛЬ

(Продолжение на 2-й стр.)

БЕСЕДА Н. С. ХРУЩЕВА

с американским издателем Г. КОУЛСОМ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Вы, допустим, пригласили президента Кеннеди в Советский Союз и вдвоем с ним обсудили бы вопросы. Может быть, это тоже сыграло бы полезную роль?

Н. С. Хрущев. Вы знаете мое мнение и мнение нашего правительства: мы всегда считали и считаем, что контакты между главами государств или правительств полезны, что такие встречи не только можно, но и нужно время от времени проводить. И я готов был бы встретиться с президентом Кеннеди, чтобы еще раз обменяться с ним мнениями по назревшим проблемам. У меня осталось хорошее впечатление от бесед, которые я имел с вашим президентом в Вене. Правда, мы разошлись с ним в оценке событий и не договорились по вопросам, которые требуют решения. Но, во всяком случае, в результате этой встречи мы, видимо, теперь лучше понимаем один другого и лучше представляем себе вопросы, которые необходимо решить.

Поэтому я за встречи. Где такая встреча может быть проведена, на какой территории — на нейтральной ли почве, как это было в Вене, или в Москве,— я считаю, что это не главный вопрос. Главное сейчас в том,— и я согласен в этом отношении с президентом Соединенных Штатов,— чтобы наша встреча не закончилась безрезультатно. Когда мы встретились с ним в Вене, это было,— если можно так выразиться,— своего рода прощупывание позиций друг друга, первое знакомство. При этом мы разошлись, и довольно далеко разошлись, по тем вопросам, которые ждут своего решения.

Если мы опять встретимся и будет такой же результат, то, конечно, удовлетворения от такой встречи не будет ни у президента, ни у меня. Больше того, это будет большим огорчением для людей, которые хотят положительного решения назревших проблем с тем, чтобы добиться разрядки международной напряженности.

Поэтому мне кажется, что нам надо было бы сперва как-то договориться по вопросам, по которым мы должны найти общее решение, которое требуется сейчас, чтобы избежать конфликта и войны. А встреча на высшем уровне явилась бы, может быть, венцом такой договоренности. Это был бы самый лучший путь.

Но я не исключаю и другой возможности: если международная обстановка осложнится еще больше,— чего мы, конечно, не желаем и что стремимся всеми силами предотвратить,— тогда могут понадобиться срочные усилия руководителей великих держав, чтобы не допустить возникновения искры, которая могла бы вызвать военный пожар; в таких случаях я тоже не исключаю встречи на высшем уровне, с тем, чтобы можно было предотвратить такой исход.

Если говорить о приглашении президента США в нашу страну сейчас,— а я очень желал бы его пригласить, и мы хотели бы встретить его с теми почестями, которые положены такому высокому гостю,— то на пути к этому, к сожалению, все еще сохраняется препятствие, возникшее отнюдь не по нашей вине. Я имею в виду инцидент, который возник в канун планировавшегося визита Эйзенхауэра в Советский Союз,— он нас очень опалил.

Вы, конечно, помните, как было дело. Мы готовились к встрече Эйзенхауэра, и мы встретили бы его достойно. Но он взял да и послал самолет-разведчик в шпионский полет над нашей территорией. Это у нас отравило чувство гостеприимства. Я не знаю даже, какое слово подобрать, чтобы выразить те чувства, которые вызвал у советских людей такой акт вероломства. Это же просто невероятное дело!

Советские люди были глубоко оскорблены тем, как реагировал тогдашний президент США на наше гостеприимное приглашение. Они этого не забыли и, как говорится, рана еще не зарубцевалась. Поэтому, если бы мы сейчас пригласили президента Кеннеди в Советский Союз без какого-либо реального улучшения наших отношений, то мы поставили бы своего гостя в тяжелое положение, потому что встреча была бы не такой, какой следовало бы ей быть по рангу гостя.

Г. Коулс. *Г-н Председатель, я хотел бы получить более ясное представление о Вашем мнении относительно тех проблем,* которые разделяют наши страны.

Является ли, по Вашему мнению, проблемой № 1, вызывающей напряженность в отношениях между Соединенными Штатами и Советским Союзом, проблема разоружения или, скажу наоборот, гонка вооружений?

Н. С. Хрущев. Видите ли, если говорить о межгосударственных отношениях между Соединенными Штатами и Советским Союзом, то если вынести за скобки основные противоречия между социализмом и капитализмом,— а это противоречия общественного развития, и поэтому я их в данном случае исключу,— то у нас, собственно, нет оснований для серьезных споров. Наши интересы непосредственно нигде не сталкиваются, ни по территориальному вопросу, ни в области экономики. И Советский Союз и Соединенные Штаты — это страны, отлично обеспеченные природными ресурсами, обладающие большой численностью населения, развитой промышленностью и наукой. И, казалось бы, мы вполне можем сосуществовать.

Что же касается вопросов социально-политических, то мы всегда рассматривали и рассматриваем их как внутренние вопросы и стоим на позициях невмешательства в чужие дела. Вопрос о том, какой должен быть социально-политический строй в Америке, должны решать сами американцы. Мы можем сочувствовать определенному строю, но решает эти вопросы народ каждой страны.

Что же касается затронутого Вами вопроса о разоружении, то это действительно вопрос вопросов, и он касается не только Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, но и всех стран мира. Поэтому мы считаем, что решить этот вопрос было бы большим счастьем и для народов обеих наших стран и для народов всего земного шара. И поскольку сейчас США и Советский Союз обладают наиболее развитой экономикой и имеют возможность создавать самое современное оружие, в то время как многие страны не располагают такой возможностью, наши обе страны должны приложить особые усилия для того, чтобы найти путь к разоружению.

В этом смысле я согласен с Вами, что можно так сказать: для СССР и США проблема разоружения — это проблема № 1. Но наряду с этим хотел бы назвать еще один вопрос, который как будто бы подчинен вопросу разоружения, но, может быть, и сам по себе является вопросом первостепенной важности,— это вопрос о Германии, вопрос о заключении германского мирного договора.

Для нас этот вопрос, как говорится, является тем оселком, на котором мы проверяем острие бритвы. Почему? Потому что он является тем источником, который повышает или понижает напряженность; он дает главный импульс. Почему мы так считаем? Потому что мы воевали вместе с Америкой и другими странами против Гитлера, наша страна понесла в этой войне колоссальные жертвы, потеряла миллионы людей; в огне войны были уничтожены огромные богатства, материальные и культурные ценности. В конце концов мы разгромили Гитлера. И вот мы говорим: давайте подведем черту под второй мировой войной, давайте зафиксируем в мирном договоре ее итог, чтобы раз навсегда отбить у реваншистов охоту снова лезть в драку.

Но прошло уже без малого 17 лет после войны, а мирного договора все еще нет. Почему? Говорят, что канцлер Аденауэр этого не хочет. Нам очень обидно, что американцы, наши бывшие союзники, идут на поводу у канцлера Аденауэра и поддерживают его опасную политику сохранения остатков второй мировой войны. Спрашивается, зачем это нужно Америке, американскому народу?

Чего мы добиваемся, когда последовательно и настойчиво ставим вопрос о заключении мирного договора? Мы хотим только укрепить мир и хотим создать для него прочную основу.

Нам говорят: пусть сначала воссоединятся две республики — Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии. Но это уже вопрос двух германских государств, он входит в компетенцию самих немцев и к нам с вами не относится. В принципе мы не будем возражать, если две германских республики договорятся между собой и воссоединятся. Но мы — реально мыслящие люди и понимаем, что такое решение сейчас невозможно, потому что эти две республики занимают совершенно противоположные позиции: одна из них стоит на позициях социализма, а другая — на позициях капитализма. Как же их воссоединить?

Следовательно, те, кто выдвигает такое неосуществимое предложение, стремятся сохранить этот опаснейший очаг войны, приберечь про запас тлеющие головешки, чтобы потом при удобном случае раздуть новый конфликт, который вполне может быть и военным конфликтом.

Вот почему мы придаем такое большое значение вопросу о заключении германского мирного договора. А отсюда — и проблема Западного Берлина. Мы предложили ликвидировать оккупационный режим в Западном Берлине. Казалось бы, всем должно быть ясно, что мы никаких претензий на Западный Берлин не имеем. Да и было бы глупо подозревать нас в этом. Ну что нам даст Западный Берлин? Там всего 2,5 миллиона человек, да и эти два с половиной миллиона в последнее время начали таять, как ледник под воздействием солнечных лучей, и, если и дальше продлится такое состояние, то, наверное, недалеко то время, когда там останется значительно меньше людей. Если не будет подписан германский мирный договор, то жизнь в Западном Берлине будет все больше замирать.

И вот мы внесли совершенно бескорыстные конкретные предложения: давайте подпишем мирный договор, объявим Западный Берлин вольным городом, гарантируем беспрепятственный доступ туда и выведем оккупационные войска. Что же нам отвечают на это? — Нет, это, мол, невозможно, такое решение ущемляет престиж Соединенных Штатов, Англии и Франции.

Но разговоры о престиже в данном случае ведутся лишь для отвода глаз. Дело не в престиже, а в том, что США, Англия и Франция хотят сохранить в Западном Берлине свои вооруженные силы, а эти войска теперь — как я говорил г-ну Макмиллану в своем послании — представляют собой уже не оккупационные части, а войска стран НАТО, преследующие совершенно определенные намерения против социалистических стран. Естественно, что эти намерения нас беспокоят и с ними мы не можем примириться.

Поэтому для того, чтобы очистить международную атмосферу, создать нормальные условия для мирного сосуществования, надо решить два вопроса — я их прямо не связываю, но по существу они тесно связаны между собой: это вопрос разоружения и вопрос подписания германского мирного договора. Решение любого из них послужило бы большим стимулом к улучшению отношений между нашими странами, причем считаю, что легче всего было бы решить прежде всего германский вопрос. Это сразу создало бы условия большего доверия и лучшую атмосферу для соглашения по разоружению.

Вот что такое вопросы № 1 и № 2. Я не связываю оба эти вопроса, но они имеют очень большое соприкосновение.

Хотел бы добавить к сказанному еще несколько слов. Сейчас нас с вами — Советский Союз и Соединенные Штаты Америки — пытаются столкнуть на германском вопросе, на вопросе о мирном договоре самые агрессивные, реваншистские силы Западной Германии. Они не хотят этого мира, потому что все еще лелеют мечту, опираясь на Соединенные Штаты Америки, добиться восстановления тех германских границ, которые были до второй мировой войны. Они понимают, конечно, что без войны этого достигнуть невозможно, и поэтому совершенно сознательно ведут дело к конфликту.

Уверен, что эта цель и эти интересы чужды интересам американского народа. И если бы государственные деятели, определяющие политику Соединенных Штатов Америки, осознали, на какой путь их толкают западногерманские реваншисты, и заняли бы свою позицию, отвечающую собственным национальным интересам в этом вопросе, то мы могли бы быстро договориться и подписать мирный договор.

Это один вопрос. Теперь второй. Говорят, будто пребывание войск США, Англии и Франции в Западном Берлине отвечает интересам населения Западного Берлина. Но действительность прямо противоположна этому утверждению.

Что нужно сейчас населению Западного Берлина? Ему нужна спокойная обстановка, нужна уверенность в завтрашнем дне, нужны такие условия, в которых могла бы нормально развиваться экономика Западного Берлина. Только на этой основе может быть обеспечено благополучие жителей Западного Берлина. Но какая же может быть уверенность в завтрашнем дне у западноберлинцев, если там будут сохраняться иностранные войска, постоянно проводящие военные маневры и бряцающие оружием?

Всем должно быть понятно, что мы не успокоимся и не прекратим своих усилий, направленных на подписание мирного договора, ликвидацию оккупационного режима и вывод оккупационных войск из Западного Берлина до тех пор, пока эта справедливая цель не будет достигнута. Следовательно, упорство в попытках помешать этому будет приводить лишь к большему взвинчиванию и большему напряжению обстановки. А большее взвинчивание и большее напряжение создадут еще большую неуверенность у населения Западного Берлина в завтрашнем дне.

Те, кто определяет политику западных держав, сами это понимают, но они вводят в заблуждение мировое общественное мнение и жителей Западного Берлина.

Г. Коулс. Г-н Председатель, я представлял себе дело так, что нынешние переговоры по этому вопросу, которые сейчас ведутся в Вашингтоне, идут неплохо и что там появились довольно хорошие возможности для достижения хотя бы временного соглашения. Скажите, Вы тоже так считаете?

Н. С. Хрущев. Я считаю, что есть некоторые проблески, дающие надежду на то, что можно достигнуть соглашения. Но основной вопрос остается. Это вопрос о пребывании западных оккупационных войск в Западном Берлине, с чем мы не можем согласиться. Без решения этого вопроса нельзя считать, что возможно соглашение.

Г. Коулс. Возведение стены в Берлине вызвало сильное беспокойство среди американской общественности. Была ли эта стена действительно необходима?

Н. С. Хрущев. Все государства имеют свои границы и бережно их охраняют. Правом надежной охраны своих границ пользуется каждое государство, и Германская Демократическая Республика сделала не больше и не меньше того, что делает для укрепления своих границ каждое суверенное государство. То, что сделало правительство ГДР в августе прошлого года, было необходимым, и мы считаем, что это в сложившихся тогда условиях было даже обязательно.

Г. Коулс. Г-н Председатель, я хотел бы сейчас вспомнить один инцидент, который произошел давно. Вспомнить я его хочу потому, что считаю, что подчас языковый барьер, который существует между нами, создает определенные трудности. В свое время Вы произнесли слова, которые были переведены на английский следующим образом: мы похороним вас. В Америке эти слова были истолкованы, как означающие, что Вы выступаете с военной угрозой. И поэтому я хотел бы спросить, что Вы имели в виду, произнося слова: мы похороним вас?

Н. С. Хрущев. Я считаю, что люди, которые переводят сказанное на одном языке на другой язык, и, главное, те, кто распространяет и истолковывает высказанные мысли, должны делать это всегда очень добросовестно и честно. То, о чем Вы говорите, произошло потому, что некоторые недобросовестные люди намеренно исказили тогда одну мою фразу, вполне ясное мое высказывание о том, что капитализм в ходе исторического развития человечества будет похоронен, что на смену капитализму неизбежно придет коммунизм. Утверждая это, я имел в виду, что развитие общества идет по вполне определенным законам: оно всегда видоизменяется, идет процесс отмирания старого и рождения, развития нового.

Америка была в свое время колонией Англии, а в конце концов американский народ поднялся на борьбу, взялся за оружие и освободился от угнетения Англией; американский народ, если можно так сказать, похоронил Англию, как колонизатора США, и добился своей независимости.

Было время, когда в большинстве стран мира господствовал феодальный строй. В свое время, когда он зарождался, этот строй был более прогрессивным в сравнении с рабовладельческим строем. В недрах феодального строя постепенно создавались лучшие условия для развития производительных сил общества. Наступило время, и феодализм изжил себя. В его недрах родился капиталистический строй, который был более прогрессивным в сравнении с феодализмом. Капитализм похоронил, закопал в могилу феодализм. Правда, в ряде стран и сейчас еще сохраняются феодальные отношения, но в целом можно сказать, что феодализм, как строй, похоронен и закопан. И те страны, которые первыми встали на путь «закапывания» этого строя, выиграли в своем экономическом развитии. Россия, которая несколько задержалась на стадии помещичье-феодального строя, проиграла в сравнении с другими странами Запада в развитии своей экономики.

Но капитализм породил непримиримые противоречия, и на смену ему пришел новый, прогрессивный общественный строй — коммунизм, с совершенно новыми общественными отношениями между людьми, чем при капитализме. Мы убеждены, что коммунизм победит, так как он создает лучшие условия для развития производительных сил общества, дает возможность для наиболее полного и гармоничного развития как всего общества в целом, так и каждой личности в отдельности. Капитализм борется против коммунизма, но остановить процесс развития человечества невозможно. Раньше или немного попозже во всем мире победит коммунизм, и, следовательно, коммунизм похоронит капитализм.

Вот так и надо понимать мое высказывание. Речь идет не о том, что кто-то физически кого-то закопает, а об изменении общественного строя в ходе исторического развития общества. Когда мы говорим, что коммунизм похоронит капитализм, это, конечно, совсем не означает того, что советские люди, коммунисты Советского Союза, будут хоронить капиталистов каких-то стран. Нет. Коммунизм побеждает в Советском Союзе, по пути коммунистического развития идут теперь многие другие страны. Коммунизм вырастает из самоотверженного труда и борьбы народов социалистических стран за новую, лучшую, самую справедливую, созидательную жизнь на земле. Так учит жизнь, история: более прогрессивный общественный строй неизбежно приходит на смену другому, отживающему строю; прогрессивный строй хоронит строй отживающий.

Вот как мы рассматриваем исторический процесс развития общества. Я уже не раз говорил об этом, говорил и у вас в США, когда был там. Мы никому не навязываем силой своих коммунистических убеждений. Мы верим, что и в Америке вырастут могучие силы — они существуют там уже и сейчас, все время крепнут и развиваются; эти прогрессивные силы, которые зреют в самом американском народе, в конце концов победят. На смену капитализму, который сейчас господствует в Америке, сам американский народ утвердит новый общественный строй и этот строй будет строем коммунистическим.

Можно сказать так, что один строй, который утверждается, хоронит другой строй, который изживает себя. Не какой-то один народ хоронит часть другого — это было бы дико, это означало бы войну между государствами. Вопрос о победе одного общественного строя над другим — это вопрос классовой борьбы. Новый класс, который сейчас развивается и крепнет — рабочий класс, сам народ, вот, собственно говоря, кто будет господствовать в мире, в том числе и в Соединенных Штатах Америки.

Г. Коулс. Г-н Председатель. Я родом из сельскохозяйственного штата Айова. Вы, может быть, помните, что моя газета «Де Мойн реджистер» была первой, предложившей, чтобы советские сельскохозяйственные специалисты приехали к вам в Айову, чтобы изучить методы разведения кукурузы.

Сейчас некоторые из наших американских сельскохозяйственных специалистов задумываются над тем, может ли коммунистическое общество создать действительно эффективное сельское хозяйство. Скажите, пожалуйста, Вы уверены, что достигнете прогресса в области сельскохозяйственного производства?

Н. С. Хрущев. Сельское хозяйство — это очень интересная проблема, которая меня всегда занимает.

Да, я помню, что Ваша газета проявила добрую инициативу, пригласив в США советских специалистов по сельскому хозяйству, и мы признательны Вам за это. С Вашей стороны было сделано очень доброе дело, и оно послужило и будет служить хорошим вкладом в улучшение советско-американских отношений и лучшее познание друг друга.

Мы довольны, что теперь Вы приехали к нам. Вы, очевидно, знаете, что в Советском Союзе сейчас гостят американские фермеры. Это хорошо. Мы с большим удовольствием послали бы новую группу своих специалистов сельского хозяйства в Соединенные Штаты Америки для изучения американского опыта. Ведь сельское хозяйство в Америке находится на высоком уровне.

Скажу Вам доверительно, что, если бы мне была предоставлена возможность поездить по Соединенным Штатам, побывать у американских фермеров, например у г-на Гарста, я с удовольствием поехал бы в США. Только без сопровождения, особенно без полицейских и других чиновников, без всякого шума: приклеить бы какие-нибудь усы или бороду, а лучше и то и другое, с тем, чтобы быть не Хрущевым, а, скажем, Ивановым, и тем самым получить возможность спокойно посмотреть все интересное, изучить сельскохозяйственное производство в Америке. Но для меня это, конечно, дело нереальное.

Г. Коулс. Сельское хозяйство для вашей страны — это проблема № 1 с точки зрения внутреннего положения?

Н. С. Хрущев. Нет, я бы так не сказал. Мы считаем, что надо сохранять определенные пропорции в развитии всех отраслей народного хозяйства, в том числе между промышленностью и сельским хозяйством. Надо, чтобы сельское хозяйство успевало за растущими потребностями населения страны в связи с ростом всей нашей экономики.

Наше сельское хозяйство в основном удовлетворяет запросы, которые к нему предъявляются, оно в основном обеспечивает промышленность и население всеми видами продуктов. Но развитие нашей экономики все время прогрессирует, происходит большой рост потребностей и необходимо полнее удовлетворять эти растущие потребности населения как за счет производства промышленной продукции, так и всех отраслей сельского хозяйства. Однако сельское хозяйство у нас развивается сейчас не в ногу со всей экономикой страны, не в ногу с развитием промышленности, а мы хотим, чтобы оно шло в ногу.

Теперь отвечу по существу Вашего вопроса о том, может ли коммунистическое общество создать действительно эффективное сельское хозяйство? Конечно, может и не только может, но мы уже имеем такое сельское хозяйство и добиваемся более высокой степени его развития.

(Окончание на 3-й стр.)

СОВЕТСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ, ВЕРХОВНОМУ СОВЕТУ СССР — СЕРДЕЧНЫЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ И ДРУЖЕСТВЕННЫЕ ПОЖЕЛАНИЯ

Председателю Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик
товарищу Н. С. ХРУЩЕВУ
Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик
товарищу Л. И. БРЕЖНЕВУ

МОСКВА

Дорогие товарищи!

По случаю Вашего переизбрания от имени венгерского народа, Президиума Венгерской Народной Республики, Совета Министров и от себя лично шлем Вам горячий дружественный привет и сердечные благопожелания. От всего сердца желаем Вам доброго здоровья и больших успехов в Вашей большой и ответственной работе. Приветствуем вновь избранный Верховный Совет СССР, его Президиум и Правительство Советского Союза. Желаем, чтобы советский народ достиг новых успехов в победоносном строительстве коммунизма, в его неустанной борьбе за мир человечества, чтобы и впредь укреплялась братская дружба советского и венгерского народов.

Янош КАДАР
Председатель Венгерского Революционного рабоче-крестьянского правительства
Иштван ДОБИ
Председатель Президиума Венгерской Народной Республики

Будапешт, 25 апреля 1962 г.

Первому секретарю Центрального Комитета КПСС, Председателю Совета Министров СССР
товарищу Никите Сергеевичу ХРУЩЕВУ

г. МОСКВА

Дорогой товарищ Хрущев!

От имени Центрального Комитета Болгарской Коммунистической партии, Правительства Народной Республики Болгарии, всего болгарского народа и лично от нас сердечно поздравляем Вас по случаю Вашего переизбрания Председателем Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик.

В Вашем лице мы поздравляем большого и искреннего друга болгарского народа, активного защитника братской и нерушимой болгаро-советской дружбы.

От всей души желаем Вам, дорогой Никита Сергеевич, крепкого здоровья и много сил в Вашей благородной, неутомимой работе, направленной на дальнейшее развитие и применение марксизма-ленинизма, в борьбе за построение светлого, коммунистического общества, за укрепление единства социалистического лагеря, за торжество мира, дружбы и сотрудничества народов всего мира.

Тодор ЖИВКОВ
Первый секретарь ЦК БКП
Антон ЮГОВ
Председатель Совета Министров НРБ

София, 25 апреля 1962 года.

Первому секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председателю Совета Министров СССР
товарищу ХРУЩЕВУ Н. С.

Дорогой Никита Сергеевич, прошу Вас принять мои самые сердечные поздравления по случаю переизбрания Вас на высокий пост Председателя Совета Министров СССР. От всей души желаю Вам доброго здоровья и новых успехов в Вашей плодотворной деятельности по осуществлению величественных задач строительства коммунизма в СССР и в Вашей неутомимой борьбе за обеспечение всеобщего мира и укрепление дружбы между народами.

Ю. ЦЕДЕНБАЛ
Первый секретарь ЦК МНРП,
Председатель Совета Министров МНР

Улан-Батор, 26 апреля 1962 года.

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик
товарищу Леониду Ильичу БРЕЖНЕВУ

МОСКВА

В связи с Вашим переизбранием на пост Председателя Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик шлю Вам, товарищ Председатель, от имени народа и правительства Югославии и от своего имени искренние поздравления и наилучшие пожелания счастья Вам лично, а также благополучия дружественному народу Советского Союза и успехов вашей стране в борьбе за сохранение мира во всем мире.

Иосип БРОЗ ТИТО

Белград, 25 апреля 1962 года.

Его Превосходительству
г-ну Н. С. ХРУЩЕВУ
Председателю Совета Министров СССР

г. МОСКВА

По случаю назначения Вас вновь главой Советского правительства шлю Вам, господин Председатель Совета Министров, от имени всего финляндского народа и от себя лично сердечные поздравления и искренние пожелания успехов Вам и возглавляемому Вами правительству.

Урхо КЕККОНЕН

Хельсинки, 26 апреля 1962 года.

Его Превосходительству
господину Н. С. ХРУЩЕВУ,
Председателю Совета Министров СССР

МОСКВА

От имени Правительства Финляндии и от себя лично прошу Вас, господин Председатель, принять мои сердечные поздравления в связи с назначением Вас вновь Председателем Совета Министров СССР. Искренне желаю Вам дальнейших успехов на Вашем важном посту.

А. КАРЬЯЛАЙНЕН

Хельсинки, 25 апреля 1962 года.

Его Превосходительству
господину Л. И. БРЕЖНЕВУ
Председателю Президиума Верховного Совета СССР

МОСКВА

По случаю переизбрания Вас Председателем Президиума Верховного Совета СССР прошу Вас, господин Председатель, принять искренние поздравления финляндского народа и мои лично. От всей души желаю Вам успехов в Вашей деятельности на высоком государственном посту.

Урхо КЕККОНЕН

Хельсинки, 25 апреля 1962 г.

Его Превосходительству
Никите ХРУЩЕВУ
Председателю Совета Министров

МОСКВА

Прошу Вас принять самые горячие поздравления в связи с новым проявлением доверия, выраженного путем единодушного переизбрания Вас Председателем Совета Министров СССР.

С весьма высоким уважением,

Амани ДИОРИ
Президент Республики Нигер

Ниамей.

БЕСЕДА Н. С. ХРУЩЕВА

с американским издателем Г. КОУЛСОМ

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Соединенные Штаты Америки добились высокой степени развития сельского хозяйства на капиталистической основе. По общему объему сельскохозяйственной продукции мы занимаем второе место в мире. Но Советский Союз развивает свое сельское хозяйство на социалистических основах. Уровень нашего сельскохозяйственного производства ниже, чем в США. И объясняется это целым рядом причин.

С чего мы начали в нашем сельском хозяйстве? В старой России в основном было натуральное сельское хозяйство. Техника была примитивная — соха да деревянная борона. Что крестьянин производил, то сам и поедал; даже одежду в старой деревне крестьяне ткали и шили для себя сами.

Конечно, в царской России были капиталистические, помещичьи хозяйства. Но даже и среди помещиков были такие, которые вели натуральное хозяйство. Образно говоря, сельское хозяйство в России не прошло капиталистической выучки, вышколенности в той мере, как это было в западных странах.

Крестьяне старой России не имели привычки вести учет в своем хозяйстве: какая культура, в сравнении с другими, дает преимущества,— крестьяне этим мало занимались. Они стремились к тому, чтобы иметь всего понемногу: они сеяли лен и коноплю, овес и ячмень, картофель и свеклу — все разводили.

Кроме того, сельское хозяйство старой России было страшно раздробленным, мелкотоварным. Миллионы крестьян не могли и думать о том, чтобы как-то развернуться на небольшом клочке земли, которым они владели.

В США сельское хозяйство построено по-иному. Там вопрос себестоимости, вопрос затрат труда, как в каждом товарном хозяйстве, имеет решающее значение. Вопрос получения прибыли там для фермера — все.

Развитие социалистического сельского хозяйства в значительной мере происходило у нас, как бы минуя капиталистический период развития. Конечно, капитализм внедрялся в сельское хозяйство старой России, но он находился еще на ранней ступени своего развития и был выражен не в такой степени, как это имеет место в США и других развитых капиталистических странах.

Какие в нашей стране существуют предпосылки для дальнейшего подъема сельского хозяйства? У нас давно была проведена коллективизация, то есть осуществлена реорганизация сельского хозяйства на социалистических началах. Тем самым была создана основа для ликвидации раздробленного сельскохозяйственного производства и создания крупных механизированных хозяйств. Это дало нам возможность применять наиболее совершенную сельскохозяйственную технику. Теперь наше сельское хозяйство по своей организационной структуре более крупное, чем американское. Наши условия более благоприятны для применения современных высокопроизводительных сельскохозяйственных машин, чем в Америке. Наши тракторы уже сейчас более мощные, чем американские, но теперь мы приняли решение еще выше поднять их мощность.

Чего же нам не хватает? Я бы сказал — выучки кадров. У многих работников нашего сельского хозяйства еще маловато экономических знаний и организационных навыков ведения крупного хозяйства. В силу ряда причин, о которых я скажу дальше, мы после проведения коллективизации слишком долго задержались на том этапе, когда не уделялось должного внимания созданию кадров для руководства колхозами: в массе это были крестьяне, которые росли и воспитывались в условиях отсталых единоличных хозяйств. Вопросы учета, организации, производительности труда, затрат труда на единицу выращенной продукции долгое время оставались вне поля зрения этих крестьян. За все это мы и расплачиваемся сегодня.

В тех хозяйствах, где кадры подготовлены и понимают такие вопросы, уровень хозяйства ничем не отличается, а в некоторых случаях даже выше, чем на хороших фермах Соединенных Штатов Америки.

Следовательно, перед нами стоит теперь задача главным образом организационного характера. На мартовском Пленуме Центрального Комитета нашей партии мы приняли решения о подборе, подготовке кадров и даже о переучивании некоторых из них. Они должны не только осваивать сельскохозяйственные знания, не только изучать растениеводство и животноводство, но и учиться решать организационно-экономические вопросы.

Я читал интервью о сельском хозяйстве Советского Союза, которое было недавно дано г-ном Гарстом одному американскому журналу. Он сказал о нашем сельском хозяйстве много такого, с чем я согласен. Конечно, я не могу согласиться с ним во всем. Он капиталист и поэтому не все понимает в социалистическом строительстве; это ему еще недоступно. Но он умный, знающий свое дело человек и хорошо понимает сельское хозяйство. У него можно многому поучиться.

Что нам нужно еще? Сейчас надо энергично взяться за строительство животноводческих построек, потому что во многих хозяйствах они довольно примитивны. Надо еще шире вводить электрификацию, механизацию. Надо строить заводы по производству минеральных удобрений. Мы очень мало производим минеральных удобрений, гербицидов, производим недостаточное количество различных стимуляторов роста и антибиотиков.

Одним словом,— мы знаем, что нам надо и чего у нас еще нет.

Г. Коулс. А вы намереваетесь ликвидировать приусадебные участки колхозников?

Н. С. Хрущев. Нет, не намереваемся. Не в этом главное, хотя думаю, что со временем приусадебные участки будут ликвидированы самими владельцами этих участков. Но это произойдет тогда, когда общественное хозяйство будет развито до такой степени, что будет сполна удовлетворять все потребности колхозников. Тогда у них не будет интереса к своим маленьким приусадебным участкам. Мы строго наказываем тех, кто проявляет ретивость в ликвидации этих участков. Нельзя с помощью административных мер забегать вперед.

Мы, коммунисты, говорим, что построение коммунизма требует создания определенных экономических предпосылок. Если пытаться установить коммунизм, когда не развиты производительные силы, то это будет не коммунизм, а нищета. Коммунизм в нашем понимании — это изобилие. В нашей стране, например, в свое время были такие люди, которые хотели, чтобы был объявлен коммунизм, когда для этого еще не были созданы материальные условия. Но если объявить коммунизм, когда имеются, скажем, лишь одни штаны на 10 человек, и разделить эти штаны поровну на десять частей, то все будут ходить вообще без штанов. Мы отрицаем такой бесштанный коммунизм. Это было бы извращением.

Поэтому пока не созданы условия изобилия, пусть у колхозников сохранятся подсобные участки. Они не противоречат развитию социализма и коммунизма, а на какой-то период времени являются дополнением к основному доходу, получаемому от коллективного хозяйства.

Уверен, что наше сельское хозяйство скоро пойдет круто в гору. Но для этого нужны капиталовложения, и мы сейчас этим занимаемся. Мы приняли решение о дальнейшем развитии сельскохозяйственного машиностроения, о строительстве заводов по производству минеральных удобрений, химических стимуляторов роста растений, гербицидов, уничтожающих сорняки, и химических веществ для борьбы с сельскохозяйственными вредителями.

Но в вопросах животноводства мы считаем, что еще должны поучиться у Америки, которая имеет большие достижения в этой области.

По научной работе в области селекции мы занимаем положение, которое нас удовлетворяет. Растениеводство у нас тоже на хорошем уровне. Мы имеем свои, очень хорошие сорта пшеницы и кукурузы. По кукурузе мы можем успешно соревноваться с вами и, может быть, даже побить вас. Я говорю — побить в смысле — выиграть соревнование. А то вы опять скажете, что мы хотим вас побить в смысле — закопать. Видите, какую я проявляю осторожность в подборе слов.

Конечно, мало, чтобы селекционер создал сорт, надо еще широко внедрить этот сорт в сельскохозяйственное производство. А главное надо, чтобы сельскохозяйственные руководители, руководители колхозов и совхозов поняли необходимость сеять сортовыми семенами. Однако этого еще не все понимают. С некоторыми из таких руководителей у меня бывал такой разговор:

— Вы сеете кукурузу?

Все знают, что я сторонник кукурузы, и мой собеседник спешит ответить:

— Да, да сеем!

— Какой сорт?

Мой собеседник жмется. Я снова спрашиваю его:

— Какой сорт?

Он неуверенно отвечает:

— ...Харьковский.

Я говорю:

— Нет такого сорта. Ведь в Харькове можно вырастить кукурузу разных сортов, и слово «харьковский» означает лишь место, где кукуруза выросла, а не ее сорт.

Многим нашим работникам, к сожалению, не хватает агротехнических знаний, им надо поучиться. Ну что ж, мы эту задачу решим, она нам под силу. У нас широкая имеется сеть курсов, школ. Конечно, это не такое легкое дело, придется как следует поработать, но дело будет сделано.

Некоторые наши недоброжелатели, принимая свои желания за действительность, твердят, будто у нас кризис сельского хозяйства. Но этим клеветникам хорошо ответил ваш земляк г-н Гарст: никакого кризиса сельского хозяйства в Советском Союзе нет.

Я бы сказал так: мы сейчас переживаем период трудностей роста. Если сравнивать то, что мы имеем в сельском хозяйстве сейчас, с тем, что было в 1953 году, то успехи наши велики. Но теперь нам этого мало. Нам нужно брать новые высоты, и поэтому мы напрягаем все усилия, чтобы наше сельское хозяйство развивалось еще более высокими темпами.

Мы сейчас расплачиваемся за неправильное понимание Сталиным сельского хозяйства. У него было примитивное представление о сельском хозяйстве. Помню, когда я работал на Украине, он меня однажды спросил: как положение дел? Я говорю: мало зерна для животноводства.— А зачем, говорит, вам зерно? Отвечаю: свиней кормить, птицу кормить.— А зачем свиней кормить? Пусть они сами бегают и ищут себе корм...

— Вот в Грузии,— сказал Сталин,— свинье надевают на шею своего рода хомут, чтобы она сквозь забор не пробралась в огород, и она бегает, где хочет, ищет себе пропитание.

Верно, кое-где в Грузии и теперь свиньи так бегают. Но на таком свиноводстве не поднимешь экономику сельского хозяйства и не обеспечишь удовлетворения растущих запросов народа.

Не зная существа проблем сельского хозяйства, Сталин проводил политику неоправданно заниженных заготовительных цен на сельскохозяйственные продукты. К примеру, за картофель колхозам платили столько, что выручки не хватало даже на оплату его доставки в город. Так кто же стал бы производить картофель, если экономически это не оправдано?

Тут одного энтузиазма мало, одними речами о коммунизме сыт не будешь, человеку надо покушать, ему нужна одежда, нужна квартира, нужно все другое, без чего невозможно прожить.

Неправильное понимание Сталиным вопросов сельского хозяйства имело много вредных последствий. Мы многое сделали для того, чтобы изжить эти последствия, но, видимо, сделано еще не все. Чем глубже мы вникаем в сельскохозяйственные проблемы, тем больше приходится уделять внимания и средств для их разрешения. И то, что мы делаем, дает положительные результаты.

Я уверен, что настанет такой период,— года я пока назвать не могу,— когда мы достигнем такого положения, что урожайность поднимется настолько, что нам придется сокращать посевные площади, как это делают сейчас в Америке. Но у вас это делают на капиталистической основе, так что это сильно бьет по фермерам, а у нас сокращение посевных площадей будет проводиться в плановом порядке и никто от этого не будет страдать, а выиграют от этого все: при меньших площадях, при меньших затратах труда мы будем получать большее количество продуктов.

Г. Коулс. Позвольте задать вопрос из совершенно другой области.

Мы в капиталистическом мире привыкли считать, что коммунизм всегда говорит одним голосом, причем это голос Москвы. А за последнее время мы стали слышать различные коммунистические голоса из различных стран. Возникает вопрос, что это означает: разъединение в коммунистическом мире или проявление зависти со стороны некоторых в связи с тем, что Советский Союз значительно быстрее развивается, чем некоторые другие части коммунистического мира?

Н. С. Хрущев. Считаю, что это совершенно неправильная постановка вопроса. Основные идеи марксизма-ленинизма являются общими для всех, кто стоит на коммунистических позициях, кто придерживается коммунистического учения и руководствуется им в своих действиях. Но различные народы находятся на различном уровне экономического развития, у каждого из них свой исторический путь развития, своя культура, свои национальные традиции, свои особенности. Поэтому нельзя подгонять под один общий стандарт, устанавливать один какой-то шаблон для всех народов, которые становятся на путь строительства социализма, на путь строительства коммунизма.

Кроме того, народы учатся на опыте других народов, учитывают их опыт в своем развитии. Если бы мы, например, свершили Октябрьскую революцию сейчас и начали бы строительство социализма, то возможно — и не только возможно, но наверняка—мы избежали бы некоторых явлений, которые имели место у нас в прошлом, решали бы некоторые вопросы по-другому. Ведь мы могли бы воспользоваться опытом социалистического строительства других стран. А когда советский народ строил социализм в нашей стране, то такого опыта не было и часто приходилось идти ощупью.

При определении того, как решить тот или иной вопрос, имеют значение даже индивидуальные особенности руководителей. Да, даже это имеет определенное значение. Был у нас В. И. Ленин — великий теоретик, вождь и создатель нашей партии, нашего государства. Говорить о том, насколько глубоко он был предан коммунизму,— это лишняя трата слов. Он — один из великих основоположников научного коммунизма. И был у нас Сталин. Есть ли у кого-либо сомнение, что Сталин был коммунистом, что он был предан коммунизму? Если есть, то только у человека, который ничего не понимает. Сталин всем своим существом был предан коммунизму, он все делал для коммунизма. И тем не менее В. И. Ленин писал о Сталине, что он становится нетерпимым в должности генерального секретаря, что он слишком груб и капризен и может злоупотреблять властью.

Слова Ленина подтвердились. Сталин действительно допустил непростительные злоупотребления властью. За это мы его и осудили.

Но было бы совершенно неправильно относить то, что было отрицательного у Сталина, за счет отрицательного в коммунизме. Здесь дело не в коммунизме, а в личных качествах Сталина. И после смерти Сталина мы ликвидировали последствия тех нетерпимых извращений, которые он допустил, отступив от ленинских норм партийной и государственной жизни.

Сейчас уже много стран встало на путь социализма, и в дальнейшем таких стран будет все больше и больше. Не знаю, когда именно возникнут такие условия в США, что и американский народ встанет на этот путь. Ясно, что и американцы, когда они начнут строить коммунизм в своей стране, будут делать это, руководствуясь основными положениями марксистско-ленинского учения. Но США имеют свои национальные особенности, свои традиции, свою культуру, свою экономику. И все это американцы, конечно, будут учитывать при строительстве коммунизма в США. Соединенные Штаты будут пользоваться и нашим опытом. Но они будут не копировать нас, а учитывать наш опыт.

Так поступают сейчас другие социалистические страны. И мы не имеем претензий по этому поводу. Наоборот, мы считаем, что это совершенно правильная политика.

Конечно, может случиться и так, что кто-то принимает какое-нибудь неправильное решение, а потом проявляет упорство и не изменяет это неправильное решение. Ну что ж, и в этом случае можно сказать, что люди учатся на опыте.

В жизни бывает так: когда у ребенка начинают развиваться познавательные способности, он должен сам многое испытать. Если мать будет говорить ребенку: это — горячо, а это — холодно, ребенок все равно как следует не поймет этих слов, пока сам не потрогает пальцем и на опыте не убедится — что горячо и что холодно.

Теория проверяется на практике. Иной раз люди знают теорию, но на практике поступают иначе. Бывает, что они разумно, творчески применяют теорию, а иногда они решают идти по своему пути, но оказывается, что это неправильный путь, и они обжигают себе пальцы. Попробуют, подуют, потрясут и будут знать, что горячо.

Г. Коулс. А Китай стремился слишком быстро подняться?

Н. С. Хрущев. Нет, почему же? Причем здесь Китай? Китайская Народная Республика осуществляет политику, учитывая свои возможности. Мы, коммунисты,— и китайцы, и русские, и другие—исходим из того, что нельзя желаемое выдать за действительное. Надо желаемое подчинять возможному, то есть в строительстве социализма, коммунизма руководствоваться не субъективными желаниями, а объективными возможностями.

Субъективно я хотел бы, чтобы в нашей стране уже сейчас был коммунизм, было полное изобилие материальных и духовных благ. Но сейчас наша экономика этого обеспечить не может, поэтому мое желание было бы благим пожеланием, но оно реально не подкреплялось. Вот почему мы говорим: нам надо 20 лет, чтобы создать материально-техническую базу коммунизма. Конечно, чтобы завершить строительство коммунизма, потребуется дальнейшее развитие экономики и выше того уровня, который будет достигнут через 20 лет, потому что материальные и духовные потребности людей постоянно возрастают и экономика должна обеспечивать удовлетворение этих растущих потребностей.

Я убежден, что на таких позициях стоят все коммунистические партии, в том числе и Коммунистическая партия Китая.

Г. Коулс. Г-н Председатель, Вы ранее в нашей беседе говорили о желательности освободительных войн с целью освобождения колониальных народов. А не может ли возникнуть такое положение, что потребуется вести освободительную войну с целью освобождения территории той или иной коммунистической страны, руководители которой пойдут по ложному пути. Конкретно говоря, я имею в виду Албанию?

Н. С. Хрущев. Вы смешиваете совершенно несовместимые понятия. При таком понимании выходило бы, что если вы — капиталисты, а мы — коммунисты, то мы должны были бы начать войну для освобождения американского народа от капитализма, и наоборот. Это было бы глупо и опасно. Это не имело бы ничего общего с марксизмом-ленинизмом.

Если говорить об освободительных войнах, то надо подчеркнуть, что мы никогда не пытались и не пытаемся навязывать другим народам законы ведения освободительных войн.

Мы признаем право самого народа той или иной страны вести освободительную войну против чужеземного ига. Что это значит? Это значит, что коммунисты признают, например, за алжирским народом право вести освободительную войну и сочувствуют этой борьбе, как и борьбе других народов за свою свободу и независимость.

Другое дело вопросы политического развития того или иного государства. Мы твердо придерживаемся принципа невмешательства во внутренние дела других государств и считаем, что вопросы внутреннего развития того или иного государства должны решаться самим народом этой страны. Здесь уже речь идет не об освободительной войне, а о решении внутренних вопросов.

Кто может быть судьей, что правильно и что неправильно в том или ином государстве? Только сам народ этой страны. Никому не дано право вмешиваться во внутренние дела другого государства.

Что касается Албании, то Вы знаете, что у нас с руководителями Албанской партии труда разное понимание некоторых вопросов. По этим вопросам мы ведем с ними споры, но вопросы внутриполитического развития Албании — это внутреннее дело самого албанского народа, и мы строго придерживались и придерживаемся принципа невмешательства в дела других народов, в том числе и албанского.

Э. Корри. Позвольте мне воспользоваться Вашим гостеприимством и задать еще один вопрос. Разрешите?

Н. С. Хрущев. Пожалуйста.

Э. Корри. На Западе многие из нас проявляют беспокойство по поводу того, что 700-миллионный китайский народ, который очень быстро растет, испытывает трудности в удовлетворении своих потребностей. Скажите, мы имеем основания к такому беспокойству?

Н. С. Хрущев. Какие мотивы кроются за этим беспокойством, о котором вы говорите? Что это—сочувствие китайскому народу или, скорее, наоборот?

Китайский народ много лет подвергался колониальной эксплуатации, затем он добился освобождения и сейчас строит свою жизнь на социалистических началах. Китайский народ добился очень больших успехов на своем пути. Конечно, каждый народ может встретиться с трудностями на том или ином этапе своего развития и, по-видимому, китайский народ испытывает сейчас некоторые трудности, о чем говорится в информационном коммюнике третьей сессии Всекитайского собрания народных представителей. Но мы совершенно уверены в том, что великий китайский народ скоро преодолеет эти трудности роста, поднимет свою экономику на более высокую ступень, добьется новых успехов в области культурного строительства,— а культура китайского народа является древнейшей культурой,— и сможет в большей степени обеспечивать свои материальные потребности.

Поэтому мы не испытываем того беспокойства, о котором Вы говорили. В Китае очень способные, очень одаренные люди, перед китайским народом открыты большие возможности, и он эти возможности использует.

Каждый народ может встретиться с трудностями. Наши трудности, например, 40 лет назад были неизмеримо большими, чем сегодня, но и сейчас у нас имеются свои трудности, свои проблемы, хотя они и носят другой характер, чем тогда. И Китайская Народная Республика переживает свои трудности. Но если взять те условия, которые были в нашей стране в годы после Октябрьской революции, то ясно, что у нас тогда были более тяжелые условия, чем сейчас у китайского народа. И все же мы справились со своими трудностями. Мы уверены, что у великого китайского народа светлые перспективы дальнейшего развития.

Г. Коулс. Г-н Председатель, какую дату Вы можете предсказать для посылки Советским Союзом человека на Луну и возвращения его оттуда?

Н. С. Хрущев. Я не могу назвать никакой даты, у нас это не определено. Ваш президент, руководитель государства, в котором, как Вы выражаетесь, господствует частная инициатива, уже объявил свой план посылки человека на Луну. А мы, хотя у нас плановое социалистическое хозяйство, покамест этого еще не решили.

Видите, посылка людей на Луну вызывает много различных проблем. Чтобы слетать на Луну и обратно, требуется очень много средств.

Г. Коулс. А вы хотели бы, чтобы это было совместное мероприятие Советского Союза и Соединенных Штатов Америки?

Н. С. Хрущев. Мы приветствовали бы это. Советский Союз не преследует никаких завоевательных целей вообще и, в частности, в отношении Луны. В принципе, можно было бы объединить наши усилия — материальные, технические, научные — и общими силами создать корабль для полета на Луну. Наши ученые, конечно, работают в этой области. Я их слушал, у них есть хорошие идеи, расчеты.

Г. Коулс. А Вы видите какие-нибудь трудности в том, чтобы Советский Союз и Соединенные Штаты Америки достигли соглашения, обеспечивающего использование космического пространства исключительно в мирных целях?

Н. С. Хрущев. Я не вижу каких-то непреодолимых трудностей в этом деле. Тут, видимо, надо пройти два этапа. Первый этап — это решение вопроса о взаимном обмене в области использования и освоения космоса на национальной основе. Второй этап — это объединение материально-технических и научных ресурсов для совместного решения проблем с тем, чтобы перейти из области соревнования в область объединения усилий для завоевания космоса.

Вот в достижении этого второго этапа есть трудности. Ракета сейчас является основным средством завоевания космоса и в то же время основным оружием войны. И, естественно, когда наши страны стоят одна против другой и соревнуются в совершенствовании этого оружия и накоплении его, то и вы, и мы стремимся сохранить в тайне свою технику, свои научные достижения в этой области. Если бы мы решили проблему всеобщего и полного разоружения, то отпало бы главное препятствие—вопрос сохранения в тайне научных и технических достижений в области строительства ракетных двигателей и самих ракет.

Таким образом, заключение германского мирного договора, ликвидация оккупационного режима в Западном Берлине уменьшили бы международную напряженность, увеличили бы доверие между нашими государствами, создали бы благоприятные условия для договоренности о разоружении. Соглашение о разоружении создало бы лучшие возможности для всестороннего сотрудничества в области использования научных достижений.

Г. Коулс. Г-н Председатель, а когда, по Вашему мнению, будет возможно, чтобы мой журнал «Лук» или же моя газета «Де Мойн реджистер» свободно продавались в Советском Союзе?

Н. С. Хрущев. Мне трудно сказать, когда именно это будет возможно. Печать является средством для проведения политики государства. А сейчас у нас с Вами не только язык разный, но и разное понимание очень многих вопросов. Это мешает свободному обмену. Но я убежден, что это временное явление. Не могу сказать, сколько лет пройдет, но со временем условия изменятся. Наше правительство в своей политике как раз преследует эту цель: свободный обмен идеями.

Г. Коулс. Г-н Председатель, Вы очень щедры были к нам в отношении времени, которое Вы нам предоставили. Я очень признателен.

Н. С. Хрущев. В какой-то степени я находился в долгу перед Вами. Ведь это по Вашей инициативе наши люди были впервые приглашены посетить Америку и познакомиться с ее сельским хозяйством. Это была благородная инициатива. Считаю, что теперь я в какой-то степени расплатился с Вами по счету.

Г. Коулс. Вы очень щедро расплатились.

Н. С. Хрущев. Мы высоко оценили Вашу инициативу. Конечно, пройдет какое-то время и скажут: что же тут особенного, если кто-то кого-то пригласил? Видите ли, всякий поступок надо оценивать в зависимости от времени и конкретных условий. Действительно, что тут особенного — взять и пригласить? Но в то время, когда Вы пригласили советских специалистов сельского хозяйства, это имело большое значение; тогда требовалась определенная смелость и, я бы сказал, дальновидность.

Г. Коулс. Г-н Председатель, еще один заключительный политический вопрос.

Н. С. Хрущев. Пожалуйста.

Г. Коулс. Насколько я знаю, согласно вашей конституции, на следующей неделе ваше правительство должно подать в отставку и должно быть утверждено новое. Скажите, г-н Председатель, Вы не обеспокоены возможностью того, что не Вас утвердят?

Н. С. Хрущев. Правду вам сказать?.. Не обеспокоен!

Г. Коулс. Тогда мы уже сейчас можем Вас поздравить.

Н. С. Хрущев. Нет, это было бы преждевременным. Видите ли, одно дело — мои надежды, моя уверенность, а другое дело — решение Верховного Совета. У меня есть уверенность, что Верховный Совет поручит мне сформировать правительство. Но он может и не поручить мне этого. Не я это решаю, это решает Верховный Совет.

У вас не всегда правильно понимают нашу политическую структуру, нашу конституцию. В нашей стране сложилось крепкое морально-политическое единство нашей партии и народа. Но надо всегда помнить: конституция — есть конституция, и народ всегда пользуется своими правами по конституции. И поэтому тот, кто будет беспечно полагаться на то, что его будут поддерживать завтра, потому что поддерживали вчера, может когда-нибудь сильно разочароваться.

Вот вам пример — 1957 год. Антипартийная группа, которая выступила против меня и других товарищей, выступила против линии Центрального Комитета нашей партии, состояла из зазнавшихся людей. Они были уверены, что их имена не могут быть отвергнуты. Молотов, Каганович, Ворошилов, Маленков считали себя всесильными. Правда, Маленков — это уже не та фигура, что три первых, за плечами которых было немало и хорошего. Но они отстали от времени, неправильно понимали обстановку, неправильно расценивали перспективы. Мы говорили: так, как было при Сталине, не может и не должно продолжаться. Они отвечали: так было, так и будет. Мы говорили: так было, но так не будет. Тогда они заявили: мы вас удалим. А наша партия, наш народ взяли и удалили их самих, потому что они мешали партии и народу исправить все неправильное, вредное, что было совершено Сталиным и ими в период культа личности. Вот что значит наша конституция.

Г. Коулс. Большое спасибо за беседу. Желаем Вам доброго здоровья.

Н. С. Хрущев. Спасибо вам тоже. До свидания, желаю успеха.



Строители Братской гидроэлектростанции в апреле включили в энергосистему Центральной Сибири пятый гидроагрегат. Почти на четверть миллиона киловатт увеличилась мощность станции на Ангаре. **На снимке:** общий вид гидроузла с нижнего бьефа.

Фото Н. Перна. (ТАСС).



С ОГРОМНЫМ ИНТЕРЕСОМ СЛУШАЛИ вчера рабочие локомотивного депо станции Москва-Пассажирская-Курская рассказ депутата Верховного Совета СССР машиниста-инструктора Н. И. Егоркина о работе первой сессии Верховного Совета СССР шестого созыва.

Фото А. Пахомова.

ВСЕ СИЛЫ—ВЕЛИКОМУ ДЕЛУ СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИЗМА!

ГОВОРЯТ ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Три дня советский народ, вся мировая общественность с огромным вниманием и глубоким интересом следили за работой первой сессии Верховного Совета СССР шестого созыва. Сессия рассмотрела вопросы большой государственной важности, избрала Президиум Верховного Совета, образовала правительство СССР, приняла постановление о выработке проекта новой Конституции СССР, заслушала и обсудила доклад министра иностранных дел СССР о переговорах в Женеве. Принятые сессией решения выражают волю всего советского народа, направлены на претворение в жизнь принятой XXII съездом партии Программы КПСС.

Сегодня в «Правде» депутаты Верховного Совета СССР делятся своими впечатлениями о только что закончившейся сессии, рассказывают о планах работы по выполнению ее решений.

БОРОТЬСЯ ЗА МИР, РАБОТАТЬ ДЛЯ МИРА

Только что закончившаяся сессия Верховного Совета СССР продолжалась три дня. Три дня, полных волнующих впечатлений. Я, простая работница, впервые в жизни участвовала в создании правительства нашей страны, в обсуждении важнейших государственных вопросов.

Нынешняя сессия положила начало большой и ответственной работе по созданию новой Конституции СССР. С этой целью создана комиссия под руководством Никиты Сергеевича Хрущева. Конституцию общенародного государства, такого, как наша Отчизна, предстоит разрабатывать и обсуждать всему народу. И это дает мне веру, что новая Конституция будет самым замечательным законом из всех, какие когда-нибудь существовали на земле. В нем будут зафиксированы замечательные успехи нашего народа — строителя коммунизма. В нем будут закреплены на веки вечные великие принципы международной политики Советского государства, главная цель которой — навсегда вычеркнуть из жизни человечества ужасы войны.

Я украинка, гражданка той из братских республик, которая одной из первых приняла на себя удар фашистских головорезов в Великой Отечественной войне. Мою родную землю топтал сапог врага. В наших краях, пожалуй, нет семьи, которая не пострадала бы от войны.

Вот почему меня особенно взволновало то, что Советское правительство сочло нужным подробно ознакомить депутатов и весь народ с ходом переговоров в Женеве.

В докладе министра иностранных дел СССР А. А. Громыко ясно показаны причины, по которым кое-кто на Западе пуще атомного огня боится разоружения: производство оружия для этих людей — «золотой конвейер», с которого, помимо бомб и ракет, сходят грбши, рекой текущие в их толстый карман. Разоружение для них — разорение. А война — выгодный бизнес, война — барыш...

Иное дело мы — простые труженики. Что, кроме горя, слез, смерти, принесет война рабочему человеку? Ничего!

Это хорошо знаю я, это отлично знает каждый мой товарищ. Это знает большинство простых людей всего мира.

Поэтому я верю, война может быть похоронена, война должна быть похоронена. Но для этого надо много и усердно работать. И не только нашим терпеливым дипломатам в Женеве, но каждому из нас, на каком бы рабочем месте он ни стоял.

Я налаживаю станок, вы печете хлеб, ваш товарищ строит космический корабль — и все мы работаем на мир, работаем против войны. Мы вкладываем свои силы в то, чтобы росли силы нашей Родины, главного стража мира и счастья на земле, страны, строящей великое общество справедливости по программе, начертанной партией.

Бороться за мир и работать для мира — вот главная наша задача, которая, на мой взгляд, вытекает из всего, что рассматривалось и обсуждалось на закончившейся сессии Верховного Совета СССР.

М. ПАВЛЕНКО.
Депутат Верховного Совета СССР, Герой Социалистического Труда, наладчица станков киевского завода «Арсенал» имени В. И. Ленина.

ПО ЛЕНИНСКОМУ ПУТИ

Удивительное чувство владело мной на заседаниях первой сессии Верховного Совета СССР. Да и не мной одним. В перерывах подходили и делились впечатлениями депутаты, знакомые по осени минувшего года, когда мы съехались в столицу на XXII съезд КПСС. И все говорили об одном: эта сессия высшего органа государства — первая после исторического съезда — настолько проникнута духом его решений, Программы партии, атмосферой подлинного демократизма, что воспринимается как прямое продолжение большого и волнующего разговора, шедшего на партийном съезде.

Да это и понятно. Ленинские принципы общественно-политической жизни страны, небывалый размах революционного творчества после съезда вошли в плоть и кровь каждого советского человека. Они буквально пронизывали обсуждение каждого пункта повестки дня сессии. Начиная с избрания рабочих органов советского парламента, утверждения Указов Президиума Верховного Совета и кончая обсуждением итогов женевских переговоров, решением о выработке проекта новой Конституции СССР, созданием правительства — вся работа сессии шла под могучим воздействием Программы КПСС.

Возвращаюсь домой с большим зарядом сил и энергии. Работы — край непочатый. В марте, когда мои избиратели оказали мне высокое доверие, впервые избрав в верховный орган страны, я был еще секретарем Глубокского райкома партии. А в апреле уже принимал дела в должности начальника территориального производственного колхозно-совхозного управления. Принимать-то, собственно, было нечего, все надо было создавать заново. Мартовский Пленум ЦК КПСС наметил четкий и конкретный план быстрого подъема сельского хозяйства страны, и я горжусь тем, что один из боевых участков претворения в жизнь этого плана доверен мне.

Задачи ясны. Кадры расставлены. На полях Глубокского и Докшицкого районов, Витебской области, Белоруссии, входящих в управление, развернулась весенняя страда. Уверены, что сумеем широко шагнуть вперед уже в этом году. Хозяйства Глубокского района, например, ныне увеличат производство мяса более чем в полтора раза. Здорово подтянутся и колхозы и совхозы отстающего пока Докшицкого района. Порукой этому — новая система управления сельским хозяйством, ликвидация травополья и энтузиазм сельских тружеников, вдохновленных решениями мартовского Пленума ЦК партии.

Доверие трудящихся — великая честь. Я знаю, что люди, голосовавшие за меня в марте, будут судить о моей работе не только по тому, как я буду относиться к их нуждам, заботам и предложениям, но и по конкретным результатам деятельности управления, которое я возглавляю. Приложу все силы, чтобы оправдать высокое доверие, чтобы быстрее пришло на нашу землю коммунистическое изобилие. Неустанно идти к этому вместе со всеми тружениками — для коммуниста нет награды выше и цели достойнее!

П. РУБИС.
Депутат Верховного Совета СССР, начальник Глубокского территориального производственного колхозно-совхозного управления.

НАУКА ДОЛЖНА СЛУЖИТЬ БЛАГУ ЛЮДЕЙ

Весь советский народ горячо одобряет многогранную и плодотворную деятельность нашего правительства и его главы Н. С. Хрущева.

Миролюбивая внешняя политика, провозглашенная основателем первого в мире социалистического государства В. И. Лениным, представляет собой прочную основу, на которой строятся отношения нашей страны с другими государствами.

Иную политику осуществляют империалисты во главе с США. Как раз в дни, когда проходила сессия Верховного Совета СССР, мир узнал о том, что президент США отдал приказ начать серию испытаний атомного оружия в атмосфере. Правящие круги США должны знать, какую ответственность берут они на себя, совершая этот антигуманный акт. Человечество никогда не простит такого откровенного презрения к его справедливым требованиям о прекращении взрывов атомных бомб, о всеобщем и полном разоружении.

Советский Союз первым в мире поставил атомную энергию на службу народу, миру и прогрессу. Этот факт еще раз показывает великую заботу нашего правительства об укреплении мира на земле, о процветании всех народов. Наука сегодняшнего дня — великая сила в руках человека. Святой долг каждого ученого — добиваться того, чтобы по примеру нашей страны достижения науки использовались только на благо людей, а не на их уничтожение. Поэтому мы, советские ученые, обращаемся к деятелям науки всего мира с призывом отдать свои силы и способности созидательному труду во имя прочного мира между народами.

Наше правительство не раз предлагало направить совместные усилия ученых разных стран на решение важнейших научных проблем, и в том числе по мирному освоению космоса. Такое сотрудничество способно привести к новым выдающимся успехам науки.

К. ПЛАУДЕ.
Президент Академии наук Латвийской ССР, депутат Верховного Совета СССР.

ЗНАМЕНИЯ НАШИХ ДНЕЙ

В зале заседаний этой сессии среди множества депутатов сидели два новых депутата Верховного Совета СССР — люди, побывавшие в космосе: Юрий Гагарин и Герман Титов. Это было символом героизма советского человека и небывалых доныне достижений нашей науки.

Хочу добавить еще, что открывал сессию старейший депутат, академик А. Е. Арбузов.

Значительно больше, чем прежде, видел я в зале, за столом президиума, в списках избранных на сессии комиссий моих товарищей по профессии — писателей, работников культуры.

Мне, как депутату-писателю, хочется отметить с гордостью и радостью эти прекрасные особенности только что закончившейся сессии.

Нынешняя сессия Верховного Совета СССР, первая после XXII съезда партии, первая после принятия новой Программы партии, проходила в дни, когда советские люди уже приступили к грандиозной своей работе, которая обеспечит осуществление великих предначертаний Коммунистического манифеста современности.

С огромным воодушевлением слушали мы выступление Никиты Сергеевича Хрущева, говорившего об историческом документе, который будет создан, — о новой Конституции СССР.

Сейчас мы разъезжаемся в свои родные края. Впереди — напряженный и радостный труд. Едем мы полные сил, энергии, вдохновленные величием задач, стоящих перед нашим народом, готовые не покладая рук работать на его благо, верно и достойно служить ему.

Ираклий АБАШИДЗЕ.
Депутат Верховного Совета СССР.

ТРИБУНА МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Международная общественность об итогах сессии Верховного Совета СССР

СОБЫТИЕ ОГРОМНОГО ЗНАЧЕНИЯ

БЕРЛИН, 26 апреля. **(Соб. корр. «Правды»).** Событие огромного международного значения — так восприняла общественность ГДР итоги сессии Верховного Совета СССР. «Нейес Дейчланд» и другие берлинские центральные газеты публикуют сегодня подробные сообщения об образовании Советского правительства во главе с Н. С. Хрущевым, об одобрении депутатами внешней политики Советского правительства, об образовании Комиссии для подготовки проекта новой Конституции СССР.

«Советский Союз подготавливает новую Конституцию», «Конституция нового этапа», «Новая Конституция отразит строительство коммунизма» — под такими заголовками публикует берлинская печать изложение выступления Н. С. Хрущева о выработке проекта новой Конституции Советского Союза. «Новая Конституция,— отмечает «Берлинер цейтунг»,—станет основным законом строителей коммунизма. Она будет представлена на обсуждение всего народа».

Трибуной мировой политики называет сессию советского парламента «Бауэрн эхо». «С этой трибуны,— заявляет газета,— исходят сильные, выражающие волю народов импульсы для всей мировой политики. Отсюда вновь властно прозвучал призыв ко всеобщему и полному разоружению. Отсюда на весь земной шар раздается голос мира, подкрепленный беспримерными миролюбивыми делами».

БОЛЬШОЙ ИНТЕРЕС

ПЕКИН, 26 апреля. **(Соб. корр. «Правды»).** Китайская общественность с большим интересом следила за работой первой сессии Верховного Совета СССР шестого созыва. Сегодня газеты вынесли в подзаголовки сообщение о назначении Н. С. Хрущева Председателем Совета Министров СССР и об избрании Л. И. Брежнева Председателем Президиума Верховного Совета.

«Жэньминь жибао», «Гуанмин жибао», «Бэйцзин жибао» публикуют в изложении доклад министра иностранных дел СССР А. А. Громыко о переговорах в Женеве. «Жэньминь жибао» выделяет его слова о том, что американские предложения, представленные Комитету 18-ти, отнюдь не представляют разоружения. Газета также отмечает, что тов. Громыко сообщил депутатам Верховного Совета о советско-американских переговорах по вопросу заключения мирного договора с Германией и нормализации на его основе положения в Западном Берлине.

БЛАГОРОДНЫЕ ЦЕЛИ

ПРАГА, 26 апреля. **(Соб. корр. «Правды»).** Все сегодняшние чехословацкие газеты напечатали подробные сообщения о заключительном заседании первой сессии Верховного Совета СССР. Большинство газет на первых полосах публикует полный текст выступления товарища Н. С. Хрущева о выработке проекта новой Конституции СССР.

«Новая Конституция СССР,— отмечает «Руде право»,— будет мощным оружием в строительстве коммунистического общества». «Млада фронта» пишет: «Основой новой Конституции явятся идеалы коммунизма. Конституция подготовит условия для перехода к общественному коммунистическому самоуправлению. У советского народа возвышенный удел — он первым придет к победе коммунизма».

Газеты публикуют также полный состав Совета Министров СССР, представленный Н. С. Хрущевым и утвержденный сессией.

ВЫСОКИЕ ИДЕАЛЫ

БУДАПЕШТ, 26 апреля. **(Соб. корр. «Правды»).** Выступление товарища Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР «О выработке проекта новой Конституции СССР», постановление сессии об образовании правительства СССР во главе с Н. С. Хрущевым, одобрение сессией внешней политики Советского правительства встречены венгерской общественностью с глубоким удовлетворением. Орган ЦК Венгерской социалистической рабочей партии газета «Непсабадшаг» подчеркивает, что после принятия исторической Программы КПСС имеются все предпосылки к тому, чтобы приступить к подготовке проекта новой Советской Конституции — конституции строящегося коммунизма.

«В основу новой Советской Конституции,— пишет газета «Мадьяр немзет»,— будут положены высокие идеалы коммунизма: Мир, Труд, Свобода, Равенство, Братство и Счастье всех народов».

ВАЖНЫЙ ЭТАП

ДАМАСК, 26 апреля. (ТАСС). Дамасские газеты помещают в изложении выступление Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР. Н. С. Хрущев, пишут газеты, подчеркнул, что принятие новой Конституции диктуется тем, что Советский Союз вступил в новый этап своего развития — этап строительства коммунизма.

Газеты также сообщают о сформировании Советского правительства во главе с Н. С. Хрущевым.

РАСЦВЕТ ДЕМОКРАТИИ

АФИНЫ, 26 апреля. (ТАСС). Внимание всего мира в эти дни было приковано к Кремлю, где заседал Верховный Совет, пишет сегодня буржуазная газета «Этнос».

Греческая печать широко комментирует закончившуюся в Москве сессию Верховного Совета СССР, подчеркивая, что на ней приняты важные решения.

Все газеты поместили изложение выступления Н. С. Хрущева о выработке проекта новой Конституции СССР. Разработка и принятие проекта новой Конституции СССР, «Конституции строительства коммунизма», пишет газета «Авги»,— это важный шаг советского народа на пути построения коммунистического общества, дальнейшего расцвета демократии в Советском Союзе. Проект новой Конституции выразит «принципы мира и счастья всех народов», отмечает газета.

На переговоры по экономическим вопросам

В Москву для переговоров по экономическим вопросам 26 апреля прибыла правительственная делегация Германской Демократической Республики во главе с заместителем председателя Совета Министров ГДР Б. Лейшнером.

В составе делегации — председатель Госплана ГДР К. Мевис, председатель Совета народного хозяйства ГДР А. Нейман, ответственные сотрудники Госплана, Совета народного хозяйства и министерства внешней и внутригерманской торговли ГДР.

На Внуковском аэродроме делегацию встречали заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госэкономсовета СССР А. Ф. Засядько, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР В. Н. Новиков, заместитель председателя Госэкономсовета СССР С. М. Тихомиров, ответственные сотрудники Госэкономсовета СССР, Госплана СССР, Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям и Министерства внешней торговли СССР.

К НОВЫМ УСПЕХАМ

Выступление Тодора Живкова

СОФИЯ, 26 апреля. **(Соб. корр. «Правды»).** На XXX съезде Болгарского земледельческого народного союза продолжаются прения по отчетному докладу Георгия Трайкова. Сегодня на утреннем заседании с речью выступил первый секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии Тодор Живков. Он осветил исторические победы болгарского народа в развитии экономики и культуры, подчеркнув, что отсталая в прошлом Болгария превратилась ныне в развитую индустриально-аграрную страну и уверенно идет вперед, одерживая одну победу за другой.

Первый секретарь ЦК БКП изложил политику партии в области индустриализации, развития сельского хозяйства, повышения благосостояния трудящихся и нарисовал картину дальнейшего всестороннего экономического подъема страны, перспективу завершения строительства социализма и перехода к коммунистическому строительству.

Тодор Живков отметил крепнущие связи и всестороннее сотрудничество социалистических стран, неуклонный рост мировой социалистической системы и ее неоспоримое превосходство над системой капиталистической.

Бурными аплодисментами и возгласами «Вечная дружба!», «КПСС!» делегаты съезда встретили слова оратора о том, что за огромную братскую помощь Болгария будет вечно признательна Советскому Союзу и лично Никите Сергеевичу Хрущеву.

В заключение Тодор Живков пожелал новых успехов Болгарскому земледельческому народному союзу в борьбе за завершение строительства социализма в Болгарии.

Делегация КПСС возвратилась на Родину

СОФИЯ, 26 апреля. (ТАСС). Как сообщает агентство БТА, находившаяся в Болгарии и принимавшая участие в национальном совещании по идеологическим вопросам делегация партийных работников КПСС, возглавляемая секретарем ЦК КПСС Л. Ф. Ильичевым, посетила вчера город Варну.

Делегацию сопровождали член Политбюро, секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии Митко Григоров и посол Советского Союза в Болгарии Г. А. Денисов.

Вечером 25 апреля делегация КПСС вылетела самолетом на Родину.

* * *

26 апреля с. г. в Москву из Болгарии возвратились секретарь ЦК КПСС тов. Ильичев Л. Ф. и группа ответственных работников ЦК КПСС, принимавшие по приглашению ЦК БКП участие в работе совещания по идеологическим вопросам.

На съезде Компартии Индонезии

ДЖАКАРТА, 26 апреля. (ТАСС). Сегодня в Джакарте продолжал свою работу VII (чрезвычайный) съезд Компартии Индонезии. На утреннем заседании с докладом об изменениях в программе партии выступил второй заместитель председателя ЦК КПИ Ньото. На вечернем заседании делегаты и гости заслушали доклад первого заместителя председателя ЦК КПИ Лукмана об изменениях в уставе КПИ.

Сегодня же начались прения по всем трем докладам на съезде.

А. А. Громыко принял посла Бразилии

Вчера министр иностранных дел СССР А. А. Громыко принял посла Бразилии в СССР В. Т. Лейтао да Кунья в связи с предстоящим вручением им верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР. (ТАСС).

Завтрак у королевы Бельгии

26 апреля королева Бельгии Елизавета дала завтрак в своей резиденции в честь министра культуры СССР Е. А. Фурцевой и Н. П. Хрущевой. Завтрак прошел в теплой и дружеской обстановке.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОБЕДА

БУХАРЕСТ, 26 апреля. **(Спец. корр. «Правды»).** Все сегодняшние газеты опубликовали сообщение, в котором говорится, что с 23 по 25 апреля проходил пленум Центрального Комитета Румынской рабочей партии. В работе пленума участвовали члены и кандидаты в члены Центрального Комитета РРП, министры, заведующие отделами ЦК РРП, первые секретари областных комитетов партии, председатели исполкомов областных народных советов, руководящие работники министерства сельского хозяйства и научно-исследовательских сельскохозяйственных институтов.

Пленум подвел итоги работы, проведенной партией в области социалистического преобразования сельского хозяйства. Завершение коллективизации сельского хозяйства задолго до срока, установленного III съездом Румынской рабочей партии, было оценено пленумом как большая победа партии и всего народа в деле завершения строительства социализма.

Пленум рассмотрел внесенные Политбюро ЦК РРП предложения по реорганизации руководства сельским хозяйством в соответствии с нуждами нового этапа его развития.

Предложения по реорганизации руководства сельским хозяйством будут вынесены на обсуждение внеочередной сессии Великого Национального собрания.

Пленум принял также решение о дальнейшем укреплении партии. Партийные органы и организации, говорится в решении, должны будут и в дальнейшем уделять особое внимание приему в партию рабочих промышленности и строительства. Для выполнения больших задач, стоящих перед партией на селе, пленум считает необходимым принять в партию большее число коллективистов в целях укрепления партийных организаций в коллективных сельских хозяйствах. В решении указано на необходимость улучшения работы по приему в партию интеллигентов и более широкому привлечению в ряды партии женщин — передовиков производства, активных участниц общественно-политической жизни.

В соответствии с принятыми мерами пленум решил изменить некоторые положения Устава Румынской рабочей партии.

В заключение работы пленума выступил первый секретарь ЦК Румынской рабочей партии тов. Георге Георгиу-Деж, который подчеркнул историческое значение завершения коллективизации сельского хозяйства и от имени Политбюро горячо поздравил партийные органы и организации, партийный актив, всех членов партии, беспартийный актив, которые провели настойчивую и вдохновляющую организационно-политическую работу в целях завершения социалистического преобразования сельского хозяйства.

Тов. Георге Георгиу-Деж отметил важное значение мер, принятых пленумом, изложил задачи, стоящие перед партийными органами и организациями в деле дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства.

* * *

БУХАРЕСТ, 26 апреля. **(Спец. корр. «Правды»).** Вся Румыния живет под впечатлением больших событий. 27 апреля в Бухаресте открывается внеочередная сессия Великого Национального собрания, которая подведет итоги борьбы за осуществление важнейшего этапа социалистической революции в стране — коллективизации сельского хозяйства.

Румынская Народная Республика стала страной сплошной коллективизации. Социалистические производственные отношения восторжествовали в румынской деревне бесповоротно и окончательно. Это означает большую победу на пути завершения строительства социализма в стране.

Бухарест в эти дни выглядит по-праздничному нарядно. Алеют многочисленные транспаранты, полощутся на ветру флаги, пламенеют лозунги: «Да здравствует и крепнет союз рабочего класса и крестьян-коллективистов — незыблемая основа народно-демократического строя!», «Да здравствует великая победа румынского народа в завершении коллективизации сельского хозяйства!».

Сегодня с утра в Бухарест начали съезжаться делегации коллективистов из различных областей. Всего в Бухарест для участия в работе сессии Великого Национального собрания прибудет не менее 11 тысяч человек.

Сегодня весь румынский народ вновь обращает свои взоры к славной Румынской рабочей партии — испытанному и верному руководителю в борьбе за строительство социализма в стране. Под водительством партии трудящиеся республики добились выдающихся успехов в развитии индустрии. Из аграрной, отсталой в экономическом отношении в прошлом Румыния превратилась в индустриальную страну.

Осуществляя ленинский кооперативный план, используя опыт Советского Союза и других социалистических стран, Румынская рабочая партия успешно осуществила социалистическую перестройку деревни. При этом коллективизация завершена почти на три года раньше, чем намечалось решениями III съезда Румынской рабочей партии.

Процесс перестройки деревни на социалистических основах, разумеется, не был легким, но румынские коммунисты с честью преодолели трудности, которые лежали на пути коллективизации сельского хозяйства. Преобладающая часть румынского крестьянства последовательно прошла путь от простейших форм сельскохозяйственной кооперации — товариществ по совместной обработке земли и других объединений — к высшей форме — коллективным сельским хозяйствам. Отныне высшая форма стала в сельском хозяйстве Румынии единой и нераздельной.

В настоящее время Румынская рабочая партия направляет свои усилия на то, чтобы обеспечить организационное и хозяйственное укрепление коллективных сельских хозяйств. Этой важной задаче был посвящен пленум Центрального Комитета Румынской рабочей партии.

Социализм на румынской земле увенчивается новыми историческими победами.

Е. КИСЕЛЕВ, Я. МАКАРЕНКО.

ЗАВЕТНОЕ ЧАЯНИЕ КОРЕЙСКОГО НАРОДА

Обращение к южнокорейскому населению

ПХЕНЬЯН, 26 апреля. (ТАСС). На состоявшемся на днях в Пхеньяне митинге жителей города по случаю второй годовщины восстания населения Южной Кореи было принято «Обращение к южнокорейскому населению». Ниже следует текст этого обращения.

Южнокорейские соотечественники, братья и сестры!

Прошло два года с момента героического апрельского народного восстания, вспыхнувшего пламенем сопротивления, которое потрясло небо и землю Южной Кореи.

Вас, которые не могли больше терпеть небывалый деспотический режим американских империалистов и клики Ли Сын Мана и невыносимо тяжелую жизнь, в этот день апреля охватило негодование и возмущение, переполнившее, наконец, чашу терпения, и вы поднялись на массовое сопротивление.

Вы, охваченные пламенем негодования, требовали свободы, демократии и жизненных прав и, заливая улицы сопротивления красной кровью патриотов, голыми руками штурмовали цитадель врага и в конце концов свергли марионеточную власть Ли Сын Мана.

Таким образом, вы добились огромной победы в священной борьбе за свободу и демократические права, нанесли сильный удар по колониальному господству американского империализма.

Апрельское народное восстание пробудило различные слои южнокорейского населения, вселило в них прочную уверенность, что, сплачиваясь и борясь, обязательно победишь, явилось толчком, побудившим массы на антиамериканскую борьбу за спасение родины, за свободу, демократию и самостоятельное объединение родины.

Именно вы в период апрельского восстания, смело дав отпор иностранным силам, поднялись на патриотическую борьбу за самостоятельное мирное объединение нации.

Но сейчас дух апрельского восстания полностью поруган. Площадь Апрельского восстания, на которой раздавался потрясающий годы боевой клич народа, требующего свободы, демократии, самостоятельного объединения, затоптана обагренными кровью сапогами жестокой военщины.

Свобода и демократия, за которую проливали свою кровь, без жалости отдали и молодость и жизнь герои апреля, попраны и безусловно уничтожены.

Сегодня в Южной Корее без ограничения продолжает сохраняться военное положение, удушающее народные массы, уже давно исчезли и политические партии, и общественные организации, и даже марионеточный «парламент».

Тысячи невинных патриотов и граждан, которые, как и вы, боролись за свободу, демократию, объединение родины, арестованы и брошены в тюрьмы, и их зверски убивают. Как много героев апреля страдает за тюремными решетками, как много борцов подвергается козням!

Вы жаждали неотложного решения проблемы жизненного уровня народа. Но вместо этого жизненный уровень неописуемо упал. Сегодня Южная Корея, в которой свирепствует массовый голод и нищета, в буквальном смысле слова превратилась в человеческий ад на земле, вызывающий такое же сострадание, как и мольба отверженного отца.

Вы выступали против внешних агрессивных сил, требовали самостоятельного мирного объединения родины. Но вместо этого военно-фашистская клика ввергла страну в еще большую зависимость от американских империалистов, любезно раскланивается перед японскими милитаристами, с вожделением поджидающими случая для новой агрессии, и дважды — трижды продает Южную Корею американским и японским империалистам. По указке американских империалистов она ведет бешеную подготовку к новой братоубийственной войне, изо всех сил противится самостоятельному объединению родины.

Клика Пак Чжон Хи, оскверняя дух апреля, под лживым лозунгом «пятилетнего плана развития экономики» занимается безудержным грабежом, под вывеской «постепенной передачи власти гражданскому правительству» предпринимает предсмертные действия, такие, как стряпня «закона о безукоризненной политической деятельности», и т. п., лишь бы увековечить свое пребывание у власти.

Такое положение нетерпимо. Так почему же человек, если у него есть национальная совесть, может сдерживать свой гнев против военно-фашистской клики, так почему вы не подниметесь на всенародную борьбу против американских империалистов, навязывающих вам невиданную доселе в истории нашей родины жалкую судьбу, и против клики Пак Чжон Хи?

Братья и сестры Южной Кореи!

Внимательно вдумайтесь в создавшуюся ситуацию.

Военно-фашистская клика Пак Чжон Хи, подобно клике Ли Сын Мана или клике Чан Мена, является верным приспешником американских империалистов, является их послушной марионеткой, проводящей в жизнь колониальную политику американских империалистов.

Разве не свидетельствует отчетливо исторический опыт 17 лет после освобождения о том, что, поскольку до сих пор продолжается оккупация Южной Кореи американскими захватчиками, сохраняется их колониальное господство, в чьи бы руки ни переходила марионеточная власть, положение от этого совершенно не меняется, а, наоборот, даже усугубляется?

Для поддержания своего колониального господства американские империалисты организовали в Южной Корее «военный переворот», установили в стране режим военно-фашистской диктатуры, предпринимают всяческие происки для увековечения раскола нашей родины. Пока вы не изгоните из Южной Кореи американских империалистов и не сметете их приспешников, вы не сможете избавиться от сегодняшних страданий.

Можем ли мы, корейский народ, получивший в наследство высокий патриотизм и несгибаемый героический дух революционных рядов, бездействовать, ограничиваясь лишь созерцанием варварского колониального господства американских захватчиков, терпеть фашистский террор клики убийц — клики Пак Чжон Хи?

Снова поднимайте обагренное в крови апрельского восстания знамя всенародной антиамериканской борьбы, выходите на площадь Сопротивления!

С присущим корейской нации мудрым и отважным характером, который живет в сердце каждого, снова решительно поднимайтесь на массовое народное сопротивление за завоевание растоптанной свободы и демократии, за осуществление дела самостоятельного объединения расчлененной родины!

Разве апрельское народное восстание не показало того, что когда народные массы, сплотившись, поднимаются на борьбу за самостоятельное решение своей судьбы, то перед ними не устоят никакие штыки и танки врага, никакая вооруженная цитадель диктатуры.

С тем же духом, когда в одно утро была сметена клика Ли Сын Мана, еще более крепко сплотившись, решительно поднимайтесь на борьбу за уничтожение банды убийц Пак Чжон Хи и изгнание американских захватчиков!

На каждом шагу разоблачайте политику колониального порабощения и развязывания новой войны, проводимую американскими захватчиками, не давайте янки ни крупинки риса, ни капли воды, ни минуты покоя.

Еще решительнее поднимайтесь на борьбу против разбойничьего грабежа, зверств, убийств, борьбу национального презрения захватчиков.

Американские империалисты, используя японских милитаристов для того, чтобы сохранить и продолжить свое колониальное господство, сводят клику Пак Чжон Хи и японских милитаристов.

Сокрушайте замыслы японских милитаристов, замышляющих вместе с американскими новый захват.

Срывайте продажные, изменнические замыслы клики Пак Чжон Хи, которая хочет дважды — трижды запродать Южную Корею, превращенную в колонию американских захватчиков, японским милитаристам!

Уроки апрельского восстания учат, что необходимо до конца развертывать антиимпериалистическую, антифеодальную революционную борьбу с участием рабочих, крестьян и широких народных масс.

Народ Южной Кореи! Активно поднимайтесь на борьбу против американских империалистов и их приспешников — помещиков и капиталистов, за ликвидацию помещичьего гнета, за свободу и демократию, за национальное освобождение!

Боритесь за немедленную отмену военного положения, за свободу деятельности всех патриотических партий и общественных организаций и за свободу слова, печати, собраний, организаций, демонстраций и забастовок, боритесь за безоговорочное освобождение всех заключенных в тюрьме патриотов и невинных граждан!

Активно боритесь против гнета и грабежа американских империалистов и клики Пак Чжон Хи, за осуществление демократических реформ, за спасение бедствующих!

Рабочие, крестьяне, интеллигенция, учащаяся молодежь, солдаты, торговцы, предприниматели и другие слои населения, тесно сплотившись, еще более активно выступайте на борьбу за национальное и классовое освобождение!

Для того, чтобы избежать сегодняшней катастрофы, вы должны, свергнув американский империализм и клику Пак Чжон Хи, осуществить самостоятельное объединение родины.

В северной части нашей родины готовится прочная основа для преодоления катастрофы в Южной Корее, для спасения народа Южной Кореи от нищеты.

Срывайте все преступные замыслы американского империализма и клики Пак Чжон Хи, которые под предлогом «антикоммунизма» бешено выступают против объединения родины, все посвящайте осуществлению самостоятельного объединения родины!

Апрельский урок показывает, что без мощного штаба, который бы руководил революцией, нельзя победить в борьбе.

Боритесь за то, чтобы иметь революционную партию, защищающую интересы рабочих, крестьян, интересы широких народных масс, боритесь за достижение легальной деятельности такой партии!

Сплоченность — мощный залог победы!

Сплотив рабочих, крестьян, патриотические, демократические силы, создавайте широкий антиамериканский единый фронт за спасение страны!

Мобилизуйте все силы на национальное освобождение от американского империализма, на победу демократической революции!

Если вы встали на борьбу за самостоятельное объединение родины, против американского империализма и клики Пак Чжон Хи, мы, невзирая на ваше прошлое, всегда рука об руку пойдем вместе с вами.

Поднимайтесь на общенациональную борьбу за объединение родины и честь нации, за право свободного, демократического существования, на борьбу за изгнание американских империалистов и свержение клики Пак Чжон Хи!

Представление посольства СССР в Вашингтоне государственному департаменту США

ВАШИНГТОН, 26 апреля. (ТАСС). Сегодня советник посольства СССР в Вашингтоне Г. М. Корниенко посетил заведующего отделом СССР государственного департамента США Д. Гатри и сделал представление в связи с дискриминационной практикой американских властей в отношении советских судов, проходящих через Панамский канал.

Советник посольства СССР заявил г-ну Гатри, что, по сообщению компетентных советских организаций, американские власти в зоне Панамского канала продолжают дискриминационную практику в отношении советских судов, проходящих через канал. На советские суда во время их следования по каналу американские власти высаживают вооруженные отряды, проводят фотографирование судовой радиоаппаратуры и радиолокаторов. Такие дискриминационные действия были допущены, в частности, в отношении советских судов «Аскольд», «Миклухо-Маклай», «Степан Разин» в феврале 1962 года.

Указанные действия американских властей, подчеркнул Г. М. Корниенко, противоречат международному праву и общепринятой международной практике и не могут расцениваться иначе, как недружественные акты в отношении Советского Союза.

Посольство ожидает, что государственный департамент США примет надлежащие меры к прекращению подобных произвольных действий американских властей в отношении советских судов во время их следования в зоне Панамского канала.

МИР ОСУЖДАЕТ АМЕРИКАНСКИХ АТОМЩИКОВ

ПОЗОР!

НЬЮ-ЙОРК, 26 апреля. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня на улицах Нью-Йорка очень много женщин с черными траурными повязками на рукавах. Их можно встретить в метро и в магазинах, на Таймс-сквере и у здания ООН, на площади у городского управления и у дверей комиссии по атомной энергии. Можно было подумать, что в городе произошло несчастье.

— Да, произошло большое несчастье,— заявила журналистам домохозяйка Люси Дривер.— Сегодня с первым взрывом американской ядерной бомбы у острова Рождества умерла наша вера в миролюбие американских руководителей. Вот почему мы надели траурные повязки.

«Позор!» — это слово, написанное на кусках картона, на белых полотнищах, на бортах автомобилей, видно сегодня на всех улицах Нью-Йорка. Плакаты с этим словом вздымались над головами демонстрантов, прошедших по 42-й улице к зданию ООН. Это слово было написано на детских колясках, которые толкали перед собой матери.

«Возобновив ядерные испытания,— говорится в листовке, которую распространила по городу организация «За разумную ядерную политику»,—Соединенные Штаты сами нанесли себе сокрушительный моральный и политический удар. Этот день ляжет на историю Америки несмываемым позорным пятном».

— Нам стыдно за то, что нашу страну сегодня во всем мире называют чемпионом ядерных взрывов,— сказала на митинге в парке Брайант художница Маргарита Кларк.— Не мы, простые люди Америки, виноваты в этом позоре. Позор ложится на тех, кто предал наши интересы и нашу честь.

Митинги протеста состоялись в колледжах и университетах города. Выступая на одном из студенческих митингов, профессор Визер сказал:

— Правительство не только испытывает новые ядерные бомбы, оно испытывает также и терпение нашего народа. Мы должны ясно сказать безответственным людям из Вашингтона, что нашему терпению приходит конец. На всей территории Соединенных Штатов зреют гроздья гнева. Народ предупреждает игроков со смертью: остановитесь, пока не поздно!

Б. СТРЕЛЬНИКОВ.

ГНЕВ И ВОЗМУЩЕНИЕ

БЕРЛИН. «Преступление против человечества свершилось, чудовищное злодеяние, циничная игра судьбами мира, жизнью и здоровьем людей» — так оценивает газета «Нейес Дейчланд» решение президента США Кеннеди о проведении новых взрывов ядерного оружия. В передовой статье «Народы обуздают атомных варваров» газета пишет: «То, что произошло в среду на Тихом океане,— это выражение панического страха поборников войны перед разоружением и миром. Это символ безвыходности империализма, который не может предложить народам ничего другого, кроме крови и зла, *нужды и бедствий*».

ТОКИО. Японское правительство направило правительству США ноту, в которой протестует против возобновления Соединенными Штатами ядерных испытаний в центральной части Тихого океана. Правительство Японии, сообщает агентство Киодо Цусин, выразило свое глубокое сожаление в связи с началом Соединенными Штатами первой серии ядерных испытаний в атмосфере, несмотря на неоднократные просьбы Японии не проводить этих испытаний.

«Немедленно прекратите ядерные испытания!», «Убирайтесь домой!», «Не пускайте посла в университет!» — так встретили американского посла студенты университета в японском городе Канадзава. Студенты не пожелали слушать лекцию посла США в Японии Рейшауэра.

КАИР. Газета «Аль-Ахбар» в передовой статье подчеркивает, что ОАР вместе с другими не присоединившимися к блокам странами требует прекращения гонки вооружений и запрещения ядерных испытаний. Газета пишет: «Мир слышал достаточно слов. Он хочет не слов, а нечто другое. Мир хочет действий в интересах мира, и первым шагом в этом направлении должно быть полное прекращение ядерных испытаний!».

РИО-де-ЖАНЕЙРО. Министерство иностранных дел Бразилии опубликовало вчера вечером ноту, в которой «осуждается возобновление Соединенными *Штатами ядерных испытаний*». В ноте подчеркивается, что Бразилия будет продолжать требовать запрещения атомного оружия.

СТОКГОЛЬМ. Премьер-министр Швеции Т. Эрландер заявил, что возобновление Соединенными Штатами серии ядерных испытаний вызывает в Швеции сожаление.

Аналогичное заявление сделал в Осло министр иностранных дел Норвегии Х. Ланге.

КАНБЕРРА. Австралийская общественность осуждает возобновление Соединенными Штатами испытаний ядерного оружия в атмосфере. «Сообщения об американских испытаниях ядерного оружия в атмосфере потрясли сегодня почти весь мир»,— заявляет сиднейская газета «Сан».

ПРИЗЫВ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА

ЛОНДОН, 26 апреля. (ТАСС). «Возобновление правительством США испытаний ядерного оружия в атмосфере в районе Тихого океана при поддержке английского правительства является жестоким ударом по перспективам достижения всеобщего разоружения и мира»,— говорится в заявлении президента-исполнителя Всемирного Совета Мира.

«Этот акт,— говорится далее в заявлении,— свидетельствует о пренебрежении к настойчивым и трогательным призывам многих правительств, организаций и отдельных граждан всего мира.

Всемирный Совет Мира, который постоянно и с самого начала добивался запрещения ядерного оружия и ядерных испытаний, призывает всех сторонников мира во всем мире предпринять новые серьезные усилия. Всеобщее возмущение, вызванное этим актом, должно вылиться в мощную волну протеста, которая приведет к отмене начатых ядерных испытаний».



Чего хочет американская левая нога.

Рисунок Кукрыниксы.

Маски сорваны

ЖЕНЕВА, 26 апреля. (**Спец. корр. «Правды»**). Сегодня было экстренно созвано пленарное заседание Комитета 18-ти по разоружению. На повестке дня — тема, которую в эти дни и часы с глубочайшей тревогой, с величайшим гневом обсуждают сотни миллионов людей на всей нашей планете: американская диверсия против мира. Вызов США всем народам ставит вопрос о дальнейших перспективах женевских переговоров, которым сейчас нанесен удар ядерными испытаниями над Тихим океаном. Почти все выступавшие,— а сегодня один за другим брали слово представители Бразилии, ОАР, Болгарии, Бирмы, Польши, Эфиопии, Румынии, Швеции, Чехословакии, Индии, Мексики,— решительно осудили новый агрессивный акт США.

Глубокое впечатление на присутствовавших в зале во Дворце наций произвело выступление главы советской делегации В. А. Зорина.

Действия Соединенных Штатов поставили Комитет 18 государств перед совершенно новым положением, заявил представитель СССР. Вчера в районе Тихого океана была взорвана американская ядерная бомба. Этот взрыв знаменует начало новой крупной серии испытаний Соединенными Штатами ядерного оружия. Тем самым США бросили вызов всему миру, всем народам, которые решительно требуют прекращения каких бы то ни было испытаний ядерного оружия, прекращения гонки ядерных вооружений. Эти действия США не могут не быть самым решительным образом осуждены всем миролюбивым человечеством. Этим агрессивным актом, направленным против мира, США не только развязывают новую гонку ядерных вооружений, но и подталкивают мир еще ближе к пропасти атомной войны.

Подчеркнув, что эти действия США неизбежно ведут к дальнейшему обострению международной обстановки, В. А. Зорин сказал, что правительство США сознательно пошло на это, потому что оно проводит политику раздувания военного психоза и усиления гонки вооружений.

Своими собственными руками правительство США сорвало с себя маску, продолжал представитель СССР.

США не пошли даже на минимальный шаг, которого требовали народы всего мира,— не проводить испытаний, хотя бы пока ведутся переговоры в Женеве.

Серия ядерных испытаний, начатая вчера Соединенными Штатами,— это не какое-то изолированное явление. Это одно из проявлений общего курса политики Соединенных Штатов, преследующей цель держать мир в состоянии лихорадки военных приготовлений.

Вместо того, чтобы совместно с другими государствами добиваться решения назревших вопросов, которые оздоровили бы международную обстановку и расчистили бы путь к решению проблемы всеобщего и полного разоружения, сказал В. А. Зорин, США возобновлением своих испытаний наносят новый удар переговорам. Ответственность за все последствия таких действий ложится полностью на правительства США и Великобритании.

Советское правительство не может оставаться безучастным к этим агрессивным действиям Соединенных Штатов и их союзника Великобритании, и оно вынуждено будет предпринять, как об этом оно неоднократно предупреждало, необходимые меры для укрепления своей обороноспособности и обуздания агрессивных сил, угрожающих миру. Вместе с тем Советский Союз считает своим долгом перед народами разоблачить происки врагов мира, тех, кто во имя своих корыстных интересов раздувает гонку вооружений и ставит народы на грань войны.

Неизменным курсом внешней политики Советского государства является защита и укрепление мира. Советское правительство не будет щадить ни энергии, ни сил, чтобы добиться этой цели во имя жизни и счастья народов. Оно будет еще с большей настойчивостью вести борьбу за всеобщее и полное разоружение, за прекращение гонки ядерных вооружений, сказал В. А. Зорин.

Народы требуют дать отпор воинствующим атомщикам.

В. МЕНЬШИКОВ.

ВЫЗОВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ

Виктор МАЕВСКИЙ
Обозреватель «Правды»

Соединенные Штаты начали испытания ядерного оружия в атмосфере. Приказ о новой серии испытаний был отдан 25 апреля президентом США. В тот же день в районе острова Рождества на Тихом океане был произведен первый ядерный взрыв.

Решение правительства США, принятое вопреки миролюбивым устремлениям народов,— это грубый вызов всему человечеству. Каждому ясно, что авантюристический шаг Соединенных Штатов может лишь осложнить международную обстановку, помешать успеху переговоров по разоружению в Женеве, омрачить надежды народов на решение важнейшей проблемы современности — вопроса о всеобщем и полном разоружении — в интересах мира и безопасности человечества.

Вся ответственность за возможные последствия неразумных действий правительства США ложится полностью на это правительство и его партнеров.

В ядерном грибе, поднявшемся над Тихим океаном, превратились в атомную пыль лицемерные заявления правящих кругов США о стремлении к разоружению, о желании достигнуть соглашения относительно прекращения испытаний ядерного оружия, об опасных последствиях радиации в результате испытаний и т. д. Даже самые ретивые защитники американской политики вряд ли осмелятся утверждать, что грохот взрывов у острова Рождества не заглушит фарисейских речей представителя США в Комитете 18-ти Артура Дина.

Возобновление Соединенными Штатами *испытаний ядерного оружия в атмосфере* служит интересам самых оголтелых, агрессивных кругов США, заправил тех империалистических монополий, которые, как огня, боятся политики мирного сосуществования, мирного соревнования двух систем — социалистической и капиталистической, и преследуют лишь одну безрассудную цель — наживаться на безудержной гонке вооружений.

«Ради получения прибылей,— говорил Н. С. Хрущев,— **монополисты хотят закрепить такое положение, чтобы источником существования многих миллионов рабочих служил труд, направленный на производство орудий массового истребления людей, разрушение мирных городов и селений. Это говорит о том, что капитализм запутался в неразрешимых противоречиях и изжил себя как общественная система».**

Можно со всей твердостью сказать, что попытки врачевать неизлечимые недуги капитализма с помощью ядерных взрывов не улучшат состояния больного.

Трудно понять, на кого рассчитаны сейчас попытки пропагандистской машины империализма изобразить виновником возобновления американских ядерных испытаний... Советский Союз, свалить вину с больной головы на здоровую.

«Не мы первыми возобновили испытания, а русские,— бормочет «Нью-Йорк геральд трибюн»,— не мы нарушили запрет на испытания...»

Полноте, господа! Может быть, вы вспомните, чьи атомные бомбы были сброшены на Хиросиму и Нагасаки? Всему миру известно, что не Советский Союз начал гонку ядерных вооружений, не Советский Союз создал «атомную дипломатию». Пальма первенства в этом деле принадлежит Соединенным Штатам Америки. Сегодня мир пожинает печальные плоды их зловещей политики ядерного шантажа. США и их союзники по агрессивному блоку НАТО провели больше ядерных испытаний, чем Советский Союз.

В Советском Союзе нет и не может быть людей, которые наживаются на гонке ядерных вооружений. Советский Союз, верный ленинской политике мирного сосуществования, не преследовал и не может преследовать никаких агрессивных целей.

Советский Союз неизменно добивался и добивается всеобщего и полного разоружения. Правительство СССР неоднократно выступало в Организации Объединенных Наций с конкретными, далеко идущими предложениями в области разоружения. Наша страна предложила начать работу Комитета 18-ти по разоружению на высшем уровне, с участием глав правительств (государств) с тем, чтобы дать хороший старт этому важному совещанию. Кто отверг это предложение Советского Союза? США и Англия. Мы представили на рассмотрение Женевского совещания проект договора о всеобщем и полном разоружении — реальную базу для соглашения по важнейшей проблеме современности. Советское правительство высказалось за то, чтобы положить в основу дальнейших переговоров о запрещении испытаний ядерного оружия предложение нейтралистских государств — участников Комитета 18-ти.

Чем ответили на мирную инициативу СССР западные державы? Они предложили такую «схему» договора по разоружению, которая означает, по сути дела, отказ от разоружения, ставит во главу угла не разоружение, а контроль над вооружением, пытаясь навязать Советскому Союзу «инспекцию», ничем не отличающуюся от шпионажа. Они отвергли вполне обоснованное советское предложение о контроле за ядерными взрывами с помощью национальных средств, который открывает путь к безотлагательному соглашению о запрещении испытаний ядерного оружия. И все это было сделано с одной целью — расчистить путь к возобновлению Соединенными Штатами испытаний ядерного оружия в атмосфере. Атомная смерть над островом Рождества — вот символ политики США в вопросе разоружения!

При этом правящие круги США не скрывают своих агрессивных намерений. Общественности всех стран хорошо известно заявление президента Кеннеди американскому обозревателю Стюарту Олсопу о том, что «при некоторых обстоятельствах мы, возможно, проявим инициативу в ядерном конфликте с Советским Союзом». Это заявление не оставляет сомнений в том, что нашей стране угрожают **превентивной войной.** Такого рода угроза не может быть оставлена без внимания советским народом.

В условиях провокационных действий агрессивных кругов США в прошлом году Советский Союз вынужден был принять меры к укреплению обороноспособности своей страны и достиг значительных успехов в этой области. Сейчас, когда США и Англия начали ядерные испытания в атмосфере и тем самым усиливают угрозу безопасности Советского Союза, наша страна не может оставаться безразличной к их действиям. «Советское правительство,— заявил министр иностранных дел СССР А. А. Громыко на сессии Верховного Совета,— со всей определенностью предупредило правительства США и Англии, что Советский Союз будет поставлен перед необходимостью ответить на подобные действия западных держав проведением испытаний новых видов своего ядерного оружия, которые в этих условиях могут потребоваться для укрепления его безопасности, безопасности его *союзников и сохранения мира*».

Если Советский Союз вынужден ответить на провокационные действия западных держав, то это продиктовано единственной целью укрепления безопасности советского народа, укрепления мира во всем мире.

Тот, кто не даст себе труда понять коренное различие в позиции Советского Союза и Соединенных Штатов, рискует попасть в тенета империалистической пропаганды, сыграть на руку агрессивным силам, осложняющим международную обстановку.

Пропагандистская машина США пущена на полный ход с целью «успокоить» общественное мнение, взбудораженное действиями США. Сообщают, что 1.200 работников информационного агентства США во всем мире получили специальные инструкции, как «разъяснять» новую авантюру американских империалистов. В спасательные операции включена вся дипломатическая служба Соединенных Штатов.

Но со всех концов земного шара поступают сообщения о возмущении и протестах против зловещих деяний правящих кругов США. Голоса протеста усиливаются и в самих Соединенных Штатах. «Возобновление испытаний ядерного оружия правительством США,— заявил лидер американской социалистической партии Норман Томас,— это политическая и моральная катастрофа... Эти испытания являются объявлением войны человечеству».

Агрессивные круги США бросают вызов человечеству.

У человечества есть только один выход — ответить решительным сплочением всех миролюбивых сил для того, чтобы остановить происки империалистических поджигателей войны, и добиться всеобщего и полного разоружения — основы прочного мира.

В ГЛУБИНЫ МАТЕРИИ, В ТАЙНЫ ПРИРОДЫ

Репортаж со строительства крупнейшего в мире протонного синхротрона

С тех пор как несколько десятилетий назад физикам впервые удалось расщепить ядро, начался упорный, непрекращающийся поныне штурм атомных глубин. Задачи, которые ставят перед собой исследователи, грандиозны. Но не менее впечатляющи удивительные эксперименты, на подготовку которых порой уходят годы. Сейчас в Советском Союзе идет сооружение гигантского ускорителя протонов с энергией 50—70 миллиардов электроновольт — синхротрона, которому нет пока равных в мире.

...На сотни гектаров раскинулась атомная стройка. Тысячи кубометров сборного железобетона, песка и гравия, десятки вагонов цемента потребляет она ежедневно. Многие сооружения здесь будут находиться под землей. Для них вырыты огромные котлованы, над которыми поднимаются каркасы будущих необычных зданий. На месте толстых бетонных стен сейчас поднимается густая сетка металлических прутьев.

Глубокая, с четырехэтажный дом траншея дугой уходит к темнеющему вдали лесу. Это — будущий туннель. Ширина его — 10 метров. На стенах видны белые пласты столетиями слежавшихся известняков. Строителям приходится буквально отвоевывать здесь каждый метр земли. Но именно такой грунт искали долгие месяцы геологи. Они осмотрели десяток площадок, пока остановили свой выбор на этой. Вместе с ними работали сейсмологи. Экспериментам на синхротроне будут мешать даже малейшие колебания почвы...

Работы на стройке идут полным ходом. Специально для сооружения ускорителя здесь создан целый индустриальный комплекс. В нем — шесть заводов, много цехов. Кроме них, десятки предприятий из различных городов поставляют необходимое оборудование для ускорителя. В разработке проекта участвовали многие научные институты. Так идет подготовка к новому проникновению в неведомое, к штурму таинственного ядра.

«Никакая другая страна не была бы способна на подобную затрату мозговой энергии и технических усилий», — говорилось в опубликованном в свое время сообщении американского военного министерства о первой атомной бомбе.

Советские люди думают о мире. Создав для защиты от агрессора грозное атомное оружие, наши ученые строят сейчас уникальный протонный синхротрон. Он в два раза мощнее, чем самый крупный ускоритель в США — в исследовательском центре Брукхейвене.

Каким же будет новый ускоритель протонов — удивительное детище человеческой мысли? Об этом нам рассказывает начальник управления Государственного комитета Совета Министров СССР по использованию атомной энергии К. Н. Мещеряков.

— Представьте себе туннель метро — большое кольцо протяженностью в полтора километра,— говорит К. Н. Мещеряков.— Всю длину туннеля как бы занимает поезд из 120 вагонов. Вагоны — это двухсоттонные массивные магниты, внутри которых проходит, словно огромный обруч, кольцевая камера. Именно в этой камере рождается на земле космос. Титановые насосы создают в ней давление в сто миллионов раз ниже атмосферного, а специальные устройства разгоняют заряженные частицы — протоны до скоростей, близких к скорости света.

Энергия протонов достигнет невероятной величины — 50—70 миллиардов электроновольт! Такой энергией обладают лишь частицы в далеких просторах Вселенной.

Затем физики направят стремительный пучок на особые мишени. Во время такой бомбардировки и расщепляются атомные ядра, рождаются новые микроскопические частицы, происходят загадочные превращения материи... Ускоритель будет находиться под толстым десятиметровым слоем земли, который задержит возникающие опасные радиоактивные лучи.

...Внезапно в мерный гул стройки ворвался нарастающий рев сирены.

— Готовится очередной взрыв,— поясняет нам Станислав Филиппович, заместитель начальника стройки. Более тридцати лет руководит он сооружением сложнейших и ответственнейших объектов. Это строительство он считает одним из наиболее трудных.

— Сложность заключается в том,— говорит Станислав Филиппович,— что сборка ускорителя требует величайшей точности, которая еще десять лет назад была практически невозможна.

...Вдали загрохотали взрывы, поднялись фонтаны из камней и земли. Начинается закладка нового здания. Там, за лесом, строится научный городок. В нем — около 40 домов с благоустроенными квартирами, школа, детские сады и ясли, больница, Дом науки и культуры. Здесь будут жить ученые...

Звучит сигнал отбоя, и мы направляемся к одному из основных сооружений — зданию инжектора. Главный зал его предназначен для большого линейного ускорителя с энергией 100 миллионов электроновольт. Здесь протоны получат как бы первую «порцию» энергии. После этого их направят в основную камеру.

Через деревянные строительные леса и ажурную металлическую арматуру сверху отчетливо видна планировка здания, которое большей частью будет находиться в земле.

Справа — глубокий главный зал. Его длина — более 70 метров. Слева — помещения для лабораторий и пульта управления. Но это лишь подсобные лаборатории, а основные будут находиться в отдельных многоэтажных корпусах.

По деревянным лестницам спускаемся в главный зал. В паутине строительных лесов вспыхивают голубые огоньки электросварки. Люди кажутся маленькими и хрупкими в огромном сооружении, созданном их волей, энергией и талантом.

Эта стройка объявлена комсомольско - молодежной. Любопытная деталь: ускоритель сооружают рабочие 36 национальностей...

Уже к концу дня подошли мы к площадке, на которой сооружается экспериментальный зал — корпус, где будут проводиться все основные опыты. Длина корпуса более ста пятидесяти метров, ширина — 90.

Толстая бетонная стена отделит зал от кольцевой камеры. Через узкие щели в этой стене стремительный поток частиц вырвется наружу и направится в специальные камеры. Некоторые исследовательские установки гораздо больше обычной комнаты. Экспериментальный зал будет похож на сборочный цех гигантского завода...

Побывав на атомной стройке, невольно проникаешься чувством гордости за нашу страну, идущую в авангарде научных исследований, веришь в замечательные открытия, которые будут сделаны здесь нашими учеными.

Н. БОРИСОВ.

ВСТРЕЧА С ПРОПАГАНДИСТАМИ

В Доме политического просвещения МК и МГК КПСС пропагандисты и агитаторы столицы встретились с сотрудниками редакции газеты «Правда».

Выступившие на встрече В. П. Степанов, В. В. Маевский, А. И. Луковец, Б. Е. Аверченко, Л. Е. Пищенина, С. М. Балбеков рассказали о работе редакции.

(ТАСС).

ГОСТЬ ИЗ ВЬЕТНАМА

Вчера в Москву по приглашению редакции газеты «Правда» на празднование пятидесятилетия «Правды» прибыл кандидат в члены ЦК Партии трудящихся Вьетнама, главный редактор газеты «Нян Зан» тов. Хоанг Тунг.

На Шереметьевском аэродроме гостя встречали ответственные сотрудники Центрального Комитета КПСС и члены редколлегии газеты «Правда».

КОМПОЗИТОРЫ У ПРАВДИСТОВ

Творческая встреча в редакции

Вчера в редакции «Правды» состоялась творческая встреча советских композиторов с коллективом правдистов. Композиторы Т. Хренников, А. Хачатурян, В. Мурадели, А. Пахмутова, О. Фельцман высказали правдистам свои пожелания, поздравили их с 50-летием «Правды».

Во время встречи в авторском исполнении были прослушаны новые произведения А. Пахмутовой, С. Туликова, Р. Щедрина, Э. Колмановского, О. Фельцмана. Исполнялись также произведения Д. Кабалевского, В. Мурадели, А. Новикова, К. Молчанова, А. Пирумова, А. Островского. Исполнителями выступили А. Марков, Н. Юзбашева, Ю. Дементьев, В. Селиванов, А. Беседин, И. Кабзон, В. Кахно, В. Владимирова, Г. Владимиров, С. Черниковская.



ЯСНЫЕ, СОЛНЕЧНЫЕ ДНИ СТОЯТ В АРМЕНИИ. Прилетают из южных стран птицы. Их радостно встречают дети.
Фото А. Бадаляна. (ТАСС).



ДОВОЛЬНЫ ОСТАЛИСЬ КОЛХОЗНИКИ выступлением агитбригады Мелитопольского районного Дома культуры. С удовольствием слушали они песни и частушки, смотрели танцы самодеятельных артистов. На прощание колхозники просили почаще их навещать. На снимке: колхозники сельхозартели имени Кирова провожают после концерта дорогих гостей.
Фото Я. Давидзона.

ДОСТИЖЕНИЯ СОВЕТСКОЙ НАУКИ

Достижениям советских ученых в различных областях знаний, основным направлениям в развитии советской науки была посвящена пресс-конференция для советских и иностранных журналистов, состоявшаяся вчера в Государственном комитете Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами.

Главный ученый-секретарь президиума Академии наук СССР академик Е. К. Федоров рассказал журналистам о лучших научных достижениях года.

(ТАСС).

Дипломаты знакомятся с гражданской авиацией СССР

Около 30 миллионов пассажиров перевезет в этом году Аэрофлот СССР. Об этом сообщил вчера иностранным дипломатам, собравшимся на Шереметьевском аэродроме для осмотра советской авиационной техники, начальник главного управления Гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР Е. Ф. Логинов. Послам, временным поверенным в делах и сотрудникам посольств были показаны скоростные лайнеры «ТУ-114», «ТУ-124», «ИЛ-18», «АН-10» и другие машины.

Е. Ф. Логинов привел много интересных данных о развитии советской гражданской авиации за последние годы. Он сообщил, в частности, что общая протяженность авиатрасс в СССР достигает 400 тысяч километров — больше, чем в любом другом государстве мира. Характерно, что авиаперевозки в СССР в 1,5—2 раза дешевле, чем в США. Воздушный транспорт стал в Советском Союзе подлинно массовым. Две трети авиаперевозок в СССР осуществляются сейчас реактивными самолетами (в 1958 году — 15 процентов).

Советские воздушные корабли летают в 25 стран. Ведется подготовка к открытию новых авиалиний, которые свяжут СССР со странами Африки.

(ТАСС).

«Ленинская «Правда»

НОВЫЙ АЛЬБОМ

«Ленинская «Правда». 1912—1962» — так называется вышедший из печати альбом, посвященный пятидесятилетию газеты «Правда».

В иллюстрациях, фотомонтажах и сопроводительных текстах на страницах альбома отражены основные этапы полувековой истории и современной деятельности ленинской газеты «Правда».

Альбом открывается вступительной статьей «Пятьдесят славных лет».

ВЫСТУПАЮТ МОЛОДЫЕ

На II Международном конкурсе имени П. И. Чайковского в состязании пианистов пройдена половина второго тура. Сейчас почти в каждом участнике слушатели пытаются угадать будущего лауреата. Вчера на прослушивании преимущественно выступали самые молодые.

Вчера утром в Большом зале Консерватории первой играла 19-летняя Кристиан Бийо (Франция).

Юную француженку сменила ее ровесница Сьюзин Старр (США).

Затем выступил Владимир Ашкенази (СССР). 25-летний советский пианист уже шесть лет не участвовал в соревнованиях. Вчера он, как и другие, исполнил обязательную программу — первую часть Большой сонаты Чайковского, Прелюдию и Токкату Пирумова, а также Сонату № 8 Прокофьева и «Мефисто-вальс» Листа.

Вечером выступили 17-летний Жан Помье (Франция) и Джон Огдон (Великобритания).

ПОЕЗДКА ОКОНЧЕНА

ЛОНДОН, 26 апреля. (**Соб. корр. «Правды»**). Сегодня после двухнедельного пребывания в Англии вылетел на Родину М. А. Шолохов. Советский писатель приезжал в Англию в связи с присвоением ему почетной степени доктора права Сент-Эндрюского университета, совершил поездку по стране и имел встречи с представителями английской общественности и деятелями культуры.

Первый матч

РОСТОВ-на-ДОНУ, 26. (Корр. «Правды»). Сегодня в Ростове-на-Дону поднят флаг соревнований на первенство страны по футболу в классе «А». На стадионе завода «Ростсельмаш» встретились команды СКА (Ростов-на-Дону) и «Жальгирис» (Вильнюс).

Встреча закончилась победой команды СКА со счетом 3 : 0.

Финиш близок

В ЧЕСТЬ 50-летия «ПРАВДЫ»

По всей стране в эти дни проходил второй тур состязаний легкоатлетов в честь юбилея «Правды». 6 мая в Москве за обладание Кубком ее имени будут бороться лучшие бегуны.

Впервые увидят москвичи талантливого молодого бегуна из Киргизии Леонида Иванова. Победным стало для него начало нынешнего года: трижды выходил Леонид на старт больших соревнований и трижды был первым на финише. В первый раз он одержал победу на чемпионате страны по кроссу в феврале, опередив многих прославленных мастеров. В Париже он победил в традиционном кроссе газеты «Юманите». И в финале республиканского кросса Киргизии Леонид был верен себе: трудную 8-километровую дистанцию он пробежал быстрее всех — за 24 минуты 33,6 секунды. Быть может, 6 мая станет для него днем новой победы...

Четыре новых рекорда Таджикистана установили легкоатлеты республики на состязаниях в честь юбилея «Правды». 43 минуты 58,5 секунды — такой результат показал на 10-километровой дистанции рекордсмен мира по спортивной ходьбе студент университета Григорий Паничкин. Хорошее начало сезона!

А в Ленинграде победителями кросса «Правды» в командном зачете стали бегуны «Буревестника». Однако личное первенство завоевали представители «Трудовых резервов»: у женщин 1000-метровую дистанцию за 3 минуты 24,2 секунды пробежала Галина Королева, а у мужчин Владислав Купцов показал в беге на 3.000 метров время 9 минут 10,6 секунды. (ТАСС).

С. М. ПЕТРОВ

23 апреля 1962 года после непродолжительной тяжелой болезни скончался член КПСС с 1924 года профессор Сергей Михайлович Петров.

С. М. Петров родился в сентябре 1902 года в семье служащего. В 1918 году шестнадцатилетним юношей он вступает добровольцем в ряды Красной Армии.

После окончания в 1922 году Калужской губсовпартшколы он преподает в той же школе, а затем заведует отделом пропаганды Калужского губкома партии. Окончив в 1928 году Академию коммунистического воспитания, С. М. Петров ведет преподавательскую и научно-исследовательскую работу в Свердловске. В 1932—1934 годах учится в Институте красной профессуры, откуда был мобилизован на работу начальником политотдела совхоза «Уралец». С 1936 года работает заместителем заведующего отделом школ и науки Челябинского обкома партии.

В 1940—1941 годах С. М. Петров заведует сектором Института Маркса — Энгельса — Ленина. В июле 1941 года ушел добровольцем на фронт Великой Отечественной войны. За выполнение боевых заданий награжден двумя орденами «Красной Звезды» и четырьмя медалями. После демобилизации вернулся в Институт Маркса — Энгельса — Ленина.

В 1949—1952 годах С. М. Петров работал редактором «Правды» по отделу пропаганды. Одновременно он вел преподавательскую работу в Академии общественных наук и Высшей партийной школе при ЦК КПСС.

В 1949—1961 годах С. М. Петров заведовал кафедрой истории КПСС Высшей партийной школы при ЦК КПСС. С 1 июля 1961 года и до последних дней своей жизни руководил авторским коллективом первого тома многотомной истории партии в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

Имя профессора С. М. Петрова широко известно как автора многих пропагандистских газетных и журнальных статей, а также брошюр и книг по истории КПСС.



Образованный историк-марксист, стойкий коммунист, трудолюбивый и скромный человек, чуткий и отзывчивый товарищ — таким сохранится образ Сергея Михайловича Петрова в памяти его друзей и знакомых.

Редакционная коллегия газеты «Правда», Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Высшая партийная школа при ЦК КПСС.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ФЕЛЬЕТОН

ПОГАНКА НА ПНЕ

Жители города Ашхабада не могли представить себе Евгения Алексеевича Ивашевского без портфеля. Человек и его портфель не расставались ни на минуту. Казалось, что они даже спят вместе.

Ивашевский — младший научный сотрудник комплексной Карабогазской экспедиции Академии наук Туркменской республики. Глядя на его портфель, многие думали, что в нем заключены ученые труды по описанию полезных ископаемых.

Шли годы. Портфель непрерывно толстел и разбухал, и в этом кое-кто видел рост Ивашевского как ученого. Находились люди, которые уверяли, что в означенном портфеле хранятся образцы нового минерала, названного ивашевитом.

Но ничто не вечно под луной... Однажды случай разлучил человека с его портфелем. В парке, на скамейке, лежал портфель, а человек обретался не известно где. Трудно было предположить, что портфель, находясь под высоким градусом, потерял своего владельца. Случилось как раз наоборот: человек потерял своего спутника.

Осиротевший портфель оказался в дружеских объятиях работников милиции. По долгу службы те заглянули в его таинственные недра, и каково же было их изумление, когда вместо полезных ископаемых пред ними предстали богатейшее месторождение ябеды, мощные напластования доносов на сотрудников экспедиции, республиканской Академии наук.

Без особого труда было установлено, что загадочный портфель ничего общего не имеет с наукой. Он являл собою походную канцелярию какого-то неведомого отдела экспедиции, своего рода отдела антикадров. Это был фантастический отдел, занятый огульным изничтожением кадров экспедиции. Эти кадры подвергались негласному сыску, опорочению, дискредитации. В своем портфеле Ивашевский таскал не только груды кляузной писанины, но и блокноты с записями конспиративного характера, с условными, зашифрованными знаками, с дневниками, в которых отражена была его хлопотливая деятельность. Он разводил кляузы, как иные любители природы разводят цветы или животных.

...Научный руководитель экспедиции доктор географических наук В. Н. Кунин в служебном документе охарактеризовал Ивашевского как человека, не пригодного к научной работе. Ивашевский ответил на это пространной жалобой в народный суд. Так, мол, и так, прошу привлечь к ответственности. Старший судья тов. Ильясов дело производством прекратил. Тогда Ивашевский нажаловался и на судью: подал жалобу в городскую прокуратуру. Но и здесь получил отказ. «Ах, так?! Ну, берегитесь же, голубчики!».

И вот — жалоба на работника городской прокуратуры в республиканскую прокуратуру... «Ах, так?!.» — и под неугомонное перо сутяги попал работник прокуратуры республики. Но и на этом дело не остановилось. Кляуза полезла выше и выше по ступеням, вовлекая в паутину склочника все новые и новые лица, плодя в изобилии отписки, переписки, записки...

Некоторые материалы в блокнотах значатся под шифром «БСП». Загадочные буквы удалось расшифровать. Они означали: борьба с президиумом. Этому соответствовала запись в дневнике: «Война объявлена». Это была «война» против президиума Академии наук Туркменской ССР. В Москву по разным высоким адресам были направлены докладные записки, жалобы, рапорты с многочисленными приложениями, копиями, вырезками из газет. Невозможно подсчитать, сколько людей занималось разбором всей этой бумажной завали, сколько ушло на это времени.

Материалы Ивашевской бумажной аномалии пролили свет на самого сочинителя кляуз. У Евгения Алексеевича не было ни одного ученого труда, ибо не оставалось ни минуты времени для научной деятельности. Все свои рабочие часы он был занят раскопками отнюдь не геологического порядка. Он копал ямы для ближних своих, подкапывался под каждого сотрудника в отдельности и под всю экспедицию в целом.

Портфель разоблачил своего владельца. В утробе портфеля, как и в душе его хозяина, была словесная труха. Это поразило работников милиции, но не удивило сотрудников экспедиции. Ивашевский давно был известен как склочник, ябедник, кляузник. Не удивительно, что его не любили, его боялись. Он наводил страх на молодых работников. Некоторые из них были небезгрешны. По неопытности, случалось, они допускали ошибки. Для Ивашевского каждая такая ошибка была лакомой пищей. Он делал из мухи слона и потом устраивал охоту на слонов.

Ивашевский разлагал коллектив. И когда мера терпения переполнилась, сотрудники общими усилиями выдворили его из своей среды. Но выдворили не как ябедника и склочника, а будто бы «по сокращению штатов». И вот в этом-то они жестоко просчитались. Ивашевский с новой силой взялся строчить кляузы во все концы света.

В дореволюционном прошлом ябедник был общественный тип. Старая художественная литература оставила нам выразительные образы такого рода ябедников. В наше время ивашевские — это явление, чуждое духу социалистического общества. Они, как поганки на пне.

Кляузники действуют с особым успехом там, где встречают покровителей из породы таких же вредных ископаемых. За спиной Ивашевского стоял бывший ученый секретарь экспедиции Н. Гафуров. Они вместе шельмовали честных и уважаемых работников Академии наук, экспедиции.

Очень часто ябедники прикрываются личиной борцов за общественное благо. Но эту личину нетрудно сорвать. Ябедника с головой выдает его злое, неприязненное отношение к людям. Наши недостатки не причиняют боли и горечи ябеднику. Напротив, он злорадствует. Ему приятна всякая наша ошибка. Он не пользуется открытыми и честными приемами общественной борьбы, а норовит укусить исподтишка, ужалить в пятку. Из писанины он делает укрытие для себя, прячется в ней, как улитка в раковине. Он существо с холодной кровью и скользкий, как угорь.

Мы основательно проветриваем свой общественный дом. Здоровой критике в нем широчайший простор. Но нет и не должно быть места в нашем доме для ябеды.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ, Р. ЭСЕНОВ.

РАДИО

27 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 11.10 — Для детей «Наша радиобиблиотека». 12.20 — Концерт по заявкам. 13.15 — Дневник II Международного конкурса музыкантов-исполнителей им. Чайковского. 14.05 — Концерт из произведений Вагнера. 16.20 — «Внимание, на старт!». 17.30 — Г. Галынин «Эпическая поэма» (по станциям). 18.30 — Концерт «Творчество молодых» (по станциям). 19.30 — Концерт по заявкам советских воинов. 20.00 — Репортаж о футбольном состязании между сборными командами СССР и Уругвая. 21.15 — Радиожурнал «Год 62-й». 22.00 — Дневник II Международного конкурса музыкантов-исполнителей им. Чайковского.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Песней край родимый воспевай». 8.30 — Оперная и балетная музыка. 9.45 — Отрывки из оперетт. 10.45 — Эстрадный концерт. 11.45 — Радиокомпозиция спектакля «Свиные хвостики». 13.15 — Романсы русских композиторов. 15.00 — Песни советских авторов. 16.45 — Трансляция концерта из Ленинграда. 17.45 — Романсы и песни. 18.30 — Музыка для танцев. 19.00 — Репортаж о футбольном состязании между сборными командами СССР и Уругвая. 20.15 — Выступление участников художественной самодеятельности. 20.45 — Эстрадный концерт. 22.30 — Отрывки из оперетт.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.20 — Концерт «Музыкальное исполнительство». 20.00 — Опера Римского-Корсакова «Майская ночь». 23.00 — Первая симфония Малера.

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 17.15 — Концерт из цикла «Молодые исполнители Большого театра». 17.50 — Спортивное обозрение. 18.10 — Концерт по заявкам радиослушателей. 19.20 — Концерт «Молодость — стремительный полет». 20.00 — Репортаж о футбольном состязании между сборными командами СССР и Уругвая. 21.15 — Сцены и арии из опер.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

27 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 12.00 — Киножурнал «Новости сельского хозяйства». 12.20 — Научно-популярный киноочерк «Земля — большой магнит». 12.40 — Телевизионные новости. 17.45 — Для детей. «Занимательная азбука». 18.15 — Телевизионные новости. 18.30 — Весна шагает по стране. 19.00 — Международная товарищеская встреча по футболу между сборными командами СССР и Уругвая. 20.50 — Н. Лесков «Левша». Премьера телевизионной постановки. Передача из Ленинграда. 22.05 — Телевизионный клуб кинопутешествий. 23.10 — Телевизионные новости.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 16.30 — II Международный конкурс имени П. И. Чайковского. В перерыве — Московские новости. 19.30 — «Весенние скрипки». Спектакль театрального коллектива клуба Министерства обороны СССР. 22.00 — «Лучший отдых в выходной день». 22.20 — Романсы советских композиторов.

В театрах Москвы

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Лебединое озеро.**
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Царская невеста.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Воскресение.**
ФИЛИАЛ МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Юпитер смеется.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Почему улыбались звезды.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Каменное гнездо.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Дамы и гусары** (закрытый спектакль).
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Василий Теркин.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Прекрасная Елена.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Весенние скрипки**; в Концертном зале им. Чайковского — **Медея.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — (в помещении Театра сатиры — пл. Маяковского) — **Центр нападения умрет на заре.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, А-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-35-55; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-10-81; Науки — Д 3-10-80; Школ и вузов — Д 3-35-33; Военного — Д-3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 02512. Ордена Ленина типография газеты «Правда» Изд. № 595.